



Nov 2025

165期

燭光



西風

白雲



接納孩子有祕密 以愛守護成長

影響青少年網絡行為的因素

願見Oneness 成為一個平台

港允兩個法律母親 人倫關係再受挑戰

戳破「虛擬泡泡」 體驗交友App裡的真偽

總編手記

飄移的界線 03

生命教育專題

接納孩子有祕密 以愛守護成長 04

陪孩子走過青春期：界線、關係、同理心 06

傳媒專題

影響青少年網絡行為的因素 08

社關時事專題

無家者協會「試工」兩週的震動 10

願見Oneness 成為一個平台 12

性文化專題

港允兩個法律母親 人倫關係再受挑戰 14

英國跨性別運動轉向：

「性別」法律定義 以「生理性別」為準 16

LGBT+ 專題

同運議程LGBT+ Agenda 18

活動回顧

戳破「虛擬泡泡」 體驗交友App裡的真偽 20

光影園地

《長安的荔枝》—— 職場上的照妖鏡 22

機構快訊

明光社消息 23

請支持明光社

捐款方法



轉數快 FPS

收款人「THE SOCIETY FOR TRUTH AND LIGHT」
ID：9436635



郵寄支票

抬頭「明光社」或「The Society for Truth and Light」



銀行入賬

恒生銀行戶口：283-2-338830
滙豐銀行戶口：178-8-057477



繳費靈

請致電18033 或登入ppshk.com 轉賬奉獻，
「明光社」商戶編號：9436

捐款方法



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款記錄 / 繳費靈付款編號 / 成功過數頁面截圖，連同姓名、電話、電郵、地址，
透過電郵、傳真、郵寄或WhatsApp至6484 4429交回本社。每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。
www.truth-light.org.hk/support/entry



PayMe

請掃描QR碼



信用卡

請於網上下載捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社。
www.truth-light.org.hk/mdonate1/input
(如選擇其他方式，可減省銀行手續費用)



e-Banking

可以個人存款戶口或信用卡捐款，部份銀行可於網上
直接過數，部份則需親到該銀行填寫表格，詳情請向
個別銀行查詢。



每月自動轉賬

請於網上下載自動轉賬表格或致電索取，填妥後
寄回本社。

ISSUE NO.165 nov 2025

出版：明光社

地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk

網址：www.truth-light.org.hk

facebook.com/Soc.for.TruthLight

instagram.com/truth.light.hk

youtube.com/@truthlight1997

督印人：雷競業博士

總編輯：蔡志森

執行編輯：沈雅詩

編委會：何慕怡、吳慧華、張勇傑、郭卓靈、熊嘉敏、呂英華

設計：鄧樂婷

★本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

顧問團：

蕭壽華牧師、何志滌牧師、梁林天慧博士、康貴華醫生、
區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、
翁偉業先生、羅秉祥博士、鄧偉棕律師、陳家樂律師、
關德康律師

董事會：

雷競業博士、吳浩然校長、竺永洪先生、關啟文博士、
鍾穎欣女士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、丘志強律師、
梁麗娟博士、曾敬宗牧師、黃靜雯校長、黎家翹牧師、
廖慶中醫生

事工顧問：

傅丹梅女士

義務法律顧問：

陳家榮律師

西風和雨的界線

界線有時很奇妙，有會令人不高興，但沒有又會令人忐忑不安。後現代是一個不喜歡有界線的年代，人都喜歡隨從自己的心意而改變一些規則，為了迎合自己的需要而「搬龍門」，從一個角度看是心意更新而變化，靈活地回應時代的變遷，但從另一個角度看，就是隨從自己的情慾增添好些師傅。於是一些本來很清晰，毫不含糊的界線，如婚姻的界線、性別的界線、父母的界線都忽然之間模糊、甚至飄移起來。而在教養問題，一些「開明」的父母更認為不應該將上一代的規範強加於下一代身上，於是從小就給予他們很大的自由去決定自己事情，卻忽略了成長是一個過程而不是一句魔法口號，更忘記了自律與自由是相輔相成的。

今期《燭光》想和大家從不同角度和範疇反思界線的問題，有人以為訂立界線等如僵化，限制了人的創意和發展，這是個美麗的誤會，因為界線其實也可以是一種保護，特別對於心智未成熟，人生經驗有限的兒童來說，在一些可能有嚴重後果的事情若不定下界線，其實和疏忽照顧沒有分別。至於進入青春期的年青人，不容討論的規矩當然容易惹來反彈，但不代表毋須為他們訂定立界線，問題只是需要更多的心思和技巧，讓他們在逐步擴大的界線中找尋自己的路，更可在這互動的過程中加深彼此的了解和尊重，對年青人、甚或成年人來說，適當的界線可減少不必要的衝突和誤會。不過，另一方面，有時能夠適當地突破一些界線，也可以拉近人與人之間的距離，突破階級和社會地位的界限，讓我們看清楚大家都是上帝所愛的兒女，那管大家有錢無錢、有家無家。i





接納孩子有祕密 以愛守護成長

每個人都有祕密。在童年時期，孩子之間交換小祕密是友誼的象徵；他們也樂於對父母無話不說，事無大小都分享不停。然而，隨著步入青春期的以成年期，孩子開始會守護自己的祕密。無論是家中突然出現的貴重物品、沉迷於網絡世界、早出晚歸、性感的衣著打扮，還是悶悶不樂的神情，這些變化都令父母憂心忡忡，渴望了解背後的原因。但孩子往往以「私隱」和「祕密」為理由，將父母拒於門外。這份無從分擔的憂慮，便成了壓在家長心頭的重擔。

接納祕密就是接納成長

孩子擁有祕密是成長階段的自然現象。從兒童期過渡至青春期的孩子開始追求獨立自主，人際網絡也變得更廣闊。正如成年人會選擇性地分享資訊，孩子亦開始將個別生活片段分享給好朋友、

老師、社工或其他信任的對象。這並非他們不再愛父母，而是親子之間的情感連結模式正在擴展與轉變。父母需要接受這個新的連結方式，就是會有其他人知道、而你不知情的事情，同時要尊重和信任孩子所選擇的傾訴對象。

對任何人而言，分享一個負面祕密，無異於邀請對方走入自己內心的黑暗處。我們渴望得到情感支援與接納，而非批判或指摘，因此我們都會謹慎地選擇情緒穩定、能包容自己的傾訴對象。同樣道理，孩子若向父母坦白，換來的卻是懲罰、責罵或批評，這份壓力自然會令他們選擇繼續守密。此外，許多父母出於關心，以強勢的對話、無限伸延的推測、窮追不捨地查問，甚至偷偷查看孩子的手機訊息或通話記錄，這些行為往往只會將孩子推得更遠。不想如此，從孩子的兒童期開始，父母可透



過實際行動來給子女建立一個堅定的印象：「爸媽願意聆聽你的分享，一起分擔困苦、分享快樂，我們接納你的好與壞，很想陪伴你的成長。」當孩子一再確認「爸媽真的樂意聽我說話、期待與我對話」、「爸媽真的是繼續愛著表現不好、做錯事的我」這份穩固的信任連結上，將使你永遠位列在孩子未來大小祕密的分享名單之中。

於日常對話裡分享想法

研究指出，人們常見的祕密可分成38類，其中渴望愛情、懷孕、墮胎、性活動、使用藥物等，都是青少年階段可能面臨的課題。¹家長都希望孩子健康成長，自然十分關注他們在道德倫理與法律界線上的判斷。與其等問題出現才追問，不如趁孩子還願意分享日常點滴時，在對話期間自然地表達你的看法。例如，當孩子主動談起異性同學的好感互動：

「最近班上有一件怪事！你不可以和其他人講！」

「好，我不講。快說來聽，是甚麼怪事？」

「我見到阿晴總是黏著阿志，靠在一起說話，大家都說他們在拍拖！」

「真的有點古怪啊！異性之間可以做好朋友、聊天，但確實不應該黏在一起.....那你覺得他們是在拍拖嗎？」

「不知道呀！但我們只是小學生.....做好朋友就得！」

「你說得對啊！後來又怎樣？」

在這種輕鬆、帶點小八卦的氣氛中，媽媽對孩子提出的話題感到好奇，他會感到被重視，更想分享。另一方面，孩子渴望在對話中，驗證自己的想

法與感受是否合理。家長不妨分享對人際關係的看法，例如喜歡、好感與真愛的區別，身體界線的重要性，以及未來擇偶的條件，這正是無比寶貴的親子對話。

當孩子的想法與你不同時，與其直接否定和說教，不如以提問來引導思考：

「阿晴和阿志真的在拍拖了，常常在小息時放閃！講真啊，我有點羨慕。」

「如果我是你，我也羨慕啊！大家都想有人愛錫和關心。」

「這很正常，是不是？其實昨天阿健提議和我拍拖三天，我還未回覆。」

「你處理得很好啊，好好想清楚再回覆。你對阿健是甚麼感情呢？」

祕密：幸福的期待與沉重的負擔

擁有祕密，可以是一件令人感到幸福或痛苦的事。守著令人喜悅的祕密，例如學業成就、驚喜派對、戀情萌芽、求婚計畫、懷孕初期等，是為了醞釀幸福，讓事情有平穩發展的時間，讓公開的一刻更顯珍貴；然而，若祕密讓人感到痛苦、孤立、被控制，甚至帶來羞恥與不真誠感，這便是一個清晰的訊號：守密者需要與人談談，同時檢視內心的衝突，回想當初守密的原因。²無論面對何種祕密，請讓孩子深深明白：即使孩子有說不出口的祕密，也不會動搖親子之間的愛與接納。因此，讓我們一起學習分享快樂，分擔憂慮——祕密是可以向信任的人說出來的。❖



1 麥可·史萊平恩：《守密：祕密心理學的第一本書！那些藏著不說的，如何影響你的健康與未來》，（究竟出版社股份有限公司，2022），頁35-37。

2 同上書，頁232-236。

陪孩子走過青春期：

界線 關係 同理心



一項調查顯示，¹香港青少年與父母的親子關係，其衝突程度與廣州、台灣等比較是最高的。調查結果亦顯示，父母與子女的溝通、施行的管教模式和同理心多寡，對親子關係均同樣重要，若父母對子女愈多正面回饋和管教規範，親子關係也會愈好。由此可見，適當的「管教」是有助改善親子關係的，不過，所指的管教，並非要作出過度的干預和控制，而是要與子女訂立界線。筆者認為，要幫助在青春風暴期中的子女順利過渡這個階段，及早跟他們訂立明確的界線、建立和諧的親子關係並同理心，三者缺一不可。

一、及早訂立界線

優質的親子關係，需要父母有智慧的陪伴與引導。在青少年建立自我認同的關鍵階段，適當的界線能讓子女處於安全網內，並培養他們的責任感。舉例，學童到了某個年紀，便可以離校午膳，父母或許怕孩子每餐胡亂飲食，也擔心他們揮霍金錢，這時候父母可嘗試與子女訂立午膳界線。比方說，孩子每日都需要保留午餐收據，然後憑收據領取一次指定金額的零用錢。這個機制看似簡單，但卻可帶出多重果效，透過收據，父母能了解孩子的飲食選擇是否健康，亦可藉此觀察他與同學的社交互動，更了解他的校園生活。同時，孩子也學會在可控的範圍內管理金錢。

¹ 香港中華基督教青年會「穗港澳台青少年親子關係、父母管教及子職角色需求」調查新聞稿，2023年3月8日，網站：<https://ymca.org.hk/2023/03/08/news-release-230308/>



又例如當孩子提出想去夜街，不少父母都會感到很躊躇，但與其直接禁止，不如與子女商討明確的界線，先向他表達你的憂慮：「我知道有時候與朋友一起放鬆是應該的，但我有點擔心，因為你始終年紀還小，若你也想父母放心，你可否在晚上十時前回家？若晚上十時前不能回家，便會有後果……」這種表達方式，從「控制」轉向了「互信」，讓孩子理解界線的意義是「保障安全」而非「限制自由」，而父母藉著分享自己的感受，也讓子女明白你是出於好意，而非操控。值得一提的是，這裡的「後果」並不是一種懲罰，而是讓孩子學習為自己的承諾負責任。

二、建立和諧的親子關係

青春期的孩子面對身心變化與學業壓力，加上有些父母以為子女升中後便可以獨自應付學業，於是便撒手不管，這樣突然與子女疏遠，只會將孩子推得更遠。他們會感到被父母冷落，更容易陷入孤立。筆者認為，儘管我們覺得子女已經長大，也不宜突然放手，而是需要繼續陪伴，以表達支持。父母仍可與孩子一起溫習，或為他預備一頓美味的飯菜。考試後，也可以一起放鬆慶祝，並送他小禮物作為鼓勵。這種「並肩作戰」式的相處，遠比「面對面說教」更能打開孩子心扉。

與此同時，家長也應主動營造良好的溝通氣氛，既要聆聽孩子的心聲，也要讓孩子明白你的心意。有時候，你認為「對他好」的，未必是他所需要的；而你的付出若沒有被看見，亦會失去意義。因此，不妨多與孩子坦誠溝通，直接表達關愛，也向子女述說感受，例如：「今天工作已忙了一整天，雖然累，但仍想為你煮一頓飯。」這樣與自己默默為子女做飯相比，你的愛意更加具體，也能讓孩子學會體諒與回應。

面對子女不理想的行為，例如當發現子女的房間雜亂不堪時，不少父母或會怒吼：「你怎麼總是這麼混亂！」筆者建議大家，不如嘗試換上另一個

表達方式：「看到房間這麼亂，我有些擔心衛生問題，也怕有客人來時會讓你尷尬。我們能不能一起想想整理的方法？」這樣，既傳達了關心，又避免了指摘，更可能增加孩子的合作意願。

此外，在資訊爆炸的時代，孩子喜歡接收網上訊息多於聽父母說大道理，那父母不妨與子女共建一個分享群組，每當看到一些有用資訊時，便轉發到群組。舉例，若子女有沉迷網絡遊戲的問題，父母可在群組中分享一些客觀的研究報道，如「過度使用手機可能增加失智風險」或「日本研究指出：幼童每日使用電子產品三小時，學習能力會出現驚人退化」。事實證明，這種「無聲」的溝通比說教更有效，孩子閱讀這些客觀事實後，是有看得見的反思與改變。

三、以同理心待孩子

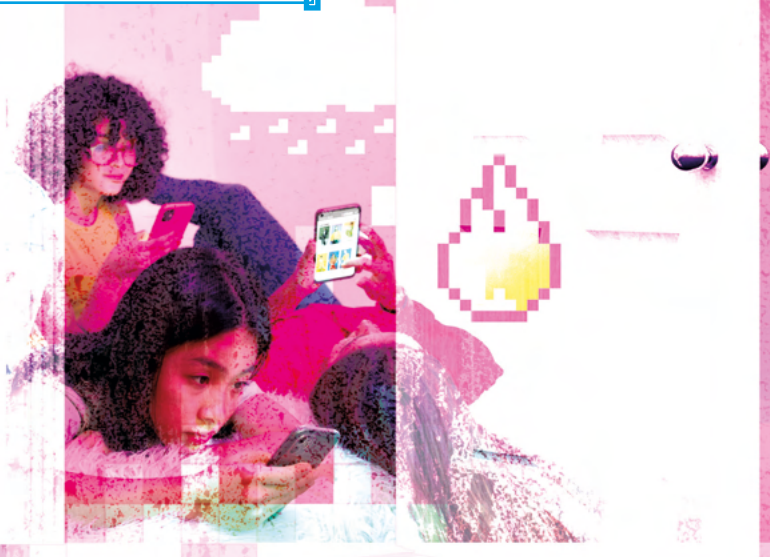
回想當我們還是十多歲時，是否也曾經歷過與父母衝突、內心矛盾的時候呢？這份記憶，可以幫助今天為人父母的我們，從子女的角度去理解他們的想法。青春期的孩子正經歷身體發育與荷爾蒙的變化，他們渴望獨立自主，卻又因經驗不足而處處碰壁，這種矛盾往往表現為反抗與叛逆。亦由於前額葉尚未發展成熟，加上荷爾蒙劇烈波動，他們容易情緒激動、行為衝動。許多時候，他們並非存心與父母作對，而是受著生理變化的影響。父母若缺乏這份理解，只會讓親子間的隔膜愈來愈大。

強迫的服從從來不是真正的溝通，只有當孩子感受到被理解，才能建立信任的親子關係，以上的體會及方法都是筆者的自身經歷。陪孩子走過青春期的，必須有無比的耐性與智慧，共勉之。❖



影響青少年

網絡行為的因素



近年青少年沉迷網絡或手機的問題日益嚴重，本社透過講座及與學校聯繫時，經常都聽到家長及老師訴說，孩子的上網習慣影響到日常生活，甚至對他們的情緒健康及家庭和諧構成損害。

據香港家庭福利會於2024年2月公佈的研究報告指出，於受訪的逾4200位中一至中六學生中，約有11.8%存在網絡遊戲成癮問題，其中男性比例高達14.6%，女性為7.1%；數據亦顯示有36.2%的學童每天花三小時或更長的時間在網絡遊戲上。而在網絡遊戲成癮學童中，有70.6%表現出抑鬱情緒、有29.8%的情緒管理能力較差。¹

另外，新成立家長組織「Look Up Hong Kong」於今年10月公佈一份訪問了超過650位香港家長的調查，²指現時兒童平均九歲就擁有首部智能手機，超過45%的學童每日使用智能手機超過兩小時。調查也顯示，有逾八成受訪家長指自己曾與孩子在使用智能手機問題上發生衝突。

這些數字反映出，**孩子網絡成癮問題，跟個人情緒及家庭關係有互為影響**。我們知道在疫情後，青少年都習慣了網上活動，這會令他們更容易遭遇到網絡欺凌，增加心理負擔、焦慮和孤單感。而學童長時間使用電子屏幕產品及沉迷網絡，還可能會

1 家福會「香港學童網絡遊戲成癮研究」新聞稿，2024年2月6日，網站：<https://www.hkfws.org.hk/news/press-release/20240206>

2 〈調查指本港兒童平均9歲即擁首部智能手機 逾8成家長曾因手機問題與子女發生衝突〉，香港經濟日報，2025年10月19日，網站：<https://news.hket.com/article/4024187/>



招致睡眠失調、注意力不足、情緒變差、易發脾氣，甚至出現抑鬱症狀，進一步惡化身心健康。

不少家長面對孩子終日只顧上網、玩網絡遊戲的情況，既擔心他們忽略學業、胡亂與陌生人聯繫，亦不滿他們與家人減少互動，這種既憂且怒的複雜情感，亦容易令家長在管教子女時情緒失控，使家庭失和，削弱親子信任，還可能加劇孩子在現實世界中的疏離感，於是更加轉向虛擬世界尋求遊戲所帶來的刺激、愉悅，以麻醉真實的不快感受，又或是更熱衷於找網友慰藉心靈。

「推、拉」的成癮因素

青少年沉迷手機或網絡，通常不是單一原因，往往是「推力」（個人成長困惑、學習壓力，或家庭關係不融洽，把孩子推向投放更多時間於網絡）及「拉力」（即網路或遊戲的吸引元素，使孩子沉迷及難以自拔）的結合。以下是一些常見成因：

「推力」因素，可以是一些讓孩子感到焦慮、低落或孤單的事情，這些事情會形成一股力量，把他們「推」向網路世界，以逃避問題。例如是學業壓力，又或是課餘活動沉悶、校園人際疏離，都可能令孩子產生空虛感，驅使他們轉到網絡來尋求調劑及娛樂。此外，若家庭關係欠佳，如父母常爭吵、經常責罵或缺席子女的活動，當孩子沒有機會與家人好好建立關係，而家長又不能理解孩子的心理，甚或只用過於激烈的管教方式，都可能成為「推力」的源頭。

「拉力」因素，網絡裡的遊戲、劇集、短視頻……虛擬誘惑（lure）就像磁石般「拉」住孩子，提供即時滿足和逃避途徑。遊戲的刺激情節、晉級成就感、團體互動，又或於社交媒體（如Instagram、YouTube、抖音）的分享、評論和內容推薦，讓孩子獲得存在感和認同感，比起「現實」，顯然更容易感受到快樂，而且方便又低成本，難怪是他們無聊或遇到壓力時，打發時間及減壓的首選。

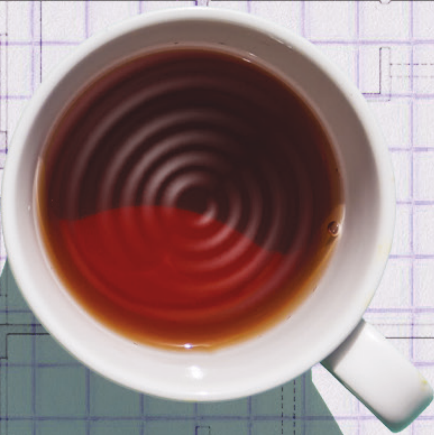
總括而言，影響青少年網絡行為，其實有四大因素，³包括：自信心、人際關係、家庭關係及生活樂趣，這些是現實生活。當現實生活一直沒有被回應、孩子「失衡」（Self-imbalance）了，他們就會被「推、拉」因素左右而傾向選擇網絡世界。我們可以想像，假如在現實生活中，孩子的四大成長因素持續無法得到改善，他們無法回復自我平衡，就只會陷入惡性循環，變得愈來愈依賴網絡來獲取生活快感，進一步脫離學校或家庭系統，最終或會出現缺課及隱蔽等網絡沉溺行為。⁴

想減少孩子對網絡的依賴，家長第一步應該與子女重新建立關係。要理解並接納他們在成長過程中，必然會經歷好與壞的事，思想行為或會受外在環境影響、引誘，但仍要以包容的態度，耐心傾聽和了解他們的需要，給予支持，而非責罵，這樣才可成為他們回到現實世界的「拉力」——在家庭中被理解，找到接納及支持；第二步，家長可與孩子傾談你看到的網癮問題，並表達為此感到憂慮，然後邀請子女一起尋找改善方法（如一起制定恰當的上網時間）。要幫助孩子戒除網癮，唯有透過親子坦誠溝通，有商有量，再攜手尋找出路，這才是上策。❗



3 鄧震宇(編著)：《我和我的孩子怎麼了：家中熟悉的陌生人》（2025），香港基督教服務處。

4 同上書。



筆者 (圖圈) 與協會同工合照。

無家者協會 「試工」兩週的震動

今年暑假尾至開學初，有兩個星期，筆者長時間留在「基督教關懷無家者協會」作交流（全職工作時間），可謂是深入「協會」，從中了解他們的服侍工作。因為想在這段時間體驗最多的事工，我幾乎每天都塞滿行程，協會不少同工都不約而同地問：「這麼多事工要參與，有時更要在凌晨探訪露宿者，你不感到辛苦嗎？」而分配工作給我的同工更說：「這樣安排會不會對你太嚴苛？」每次筆者總是笑著回答：「是辛苦的，但這些辛苦會有完結的一天。來這裡體驗就像去旅行，將行程塞滿才充

實。」雖然這兩星期的確有些疲倦，但收穫卻是非常多，這些服侍無家者的經驗，對於筆者來說，更是非常寶貴。

耶穌親自觸摸癲瘋病人

協會整體的服侍氛圍，給筆者留下深刻的印象。更讓我回想起《聖經》中，耶穌遇見癲瘋病人的那個故事：在馬可福音第一章，耶穌親自觸摸那些在當時「不可被觸摸的人」，這些人被社會所撇棄、被視為不潔，故此不會有人主動接觸他們，更

何況是觸摸。協會的工作，就如仿效耶穌去接觸癲瘋病人一樣，接觸那些被社會定義為無用之人、一群被撇棄的人，並且親手觸摸他們。

筆者記得第一天到協會服侍的那個晚上，隨同工去探訪「惡劣居所」，即是那些一般人難以想像的居住空間。以往在教會和其他機構做服務時，我也曾經探訪過「劏房」戶，以為自己都大概知道是什麼狀況，但這晚的探訪，卻是超出我所想像的。若要具體形容，可說是日本膠囊旅館式的板間房，每個人只有一張床的空間，由於沒有任何可儲物的地方，所以所有佔據空間的物品，只能往上發展。這些居住環境，比起「劏房」或「板間房」更加惡劣。當我看到眼前這些所謂「房間」時，心中頓時感到憤怒：「這根本就是結構性的惡！」

我們此行其中一個目的，是要替住客維修電視機，期間需要爬入其中一個衛生環境欠佳，甚至有著不少「味道」的「膠囊」去檢查電視天線、電源等有否接駁不良。只見同工二話不說，直接「搵」進去了，這一刻，耶穌遇見癲瘋病人的故事就在筆者腦海浮現出來。當同工表示，無法得知電視為何損壞時，筆者也鼓起勇氣嘗試前往查看原因，這對我來說，實在是一個寶貴的學習。

被記住的人

除了探訪惡劣居所，筆者亦曾隨同工參與探訪露宿者，以及協會所建立的無牆教會。當中深刻的是，同工們會以各種方式記住每一位老友記的名字與背景，因為老友記需要「被記得」，才願意和探訪者建立關係，同工才有機會把他們帶到神的跟前。

同工在每次探訪前，都會先預備平面圖，當中寫下了每個單位/房間住戶的姓名，那到達時便能說出他們的名字；探訪露宿者時，同工亦會記住老友記們的名字，當遇見新的老友記時，又會寫下他們的名字和出現地點。一個人如何感受到被記住，不是對方能認得出自己的樣貌，而是自己的名字被呼叫，自己的事情也被記住。

協會的地舖「有家」是老友記們的聚會點，經常有不少老友記會來到這裡，他們被認識、被聆聽、有一個分享的空間，這是作為人應有的尊嚴。筆者雖然非常「I」（Introversion,內向），心裡有千萬個不願意主動發起談話，但這個地方，卻令我願意嘗試了解別人，看似我去了解他們，其實也是筆者學習怎樣去作主動的難得機會。事實上，不少老友記亦很願意分享自己的人生，只有進入一個人的故事，才能真正了解一個人。

信仰的連結

筆者觀察到，協會許多探訪活動，都由敬拜開始，所有事工的最終目標，都在於引領老友記歸主並重投社會。我深深感受到，同工們的內心，有著從神而來的火熱，委實少一點熱忱，也難以維持這些服侍。而每次探訪結束後，同工們都會檢討和祈禱，這種對信仰的認真態度，很值得我學習和嚮往。

雖然仍有很多服侍體驗想分享，例如陪診、維修班、書法班、查經班、崇拜、糖水會等，但礙於篇幅有限，難以一一盡錄。但總的來說，這兩個星期「試工」，讓我認識了許多人和事。最驚訝的是，原本以為投身這類服侍的同工，都是「E」人（Extraversion,外向），卻沒想過，原來很多同工都是「I」人，我相信，如果背後沒有上帝，實在難以成事！

利申：筆者已加入成為協會週六敬拜隊樂手！



願見 Oneness 成為一個平台



究竟是時代塑造教會，還是教會塑造時代？這是令人十分唏噓的提問，因為理想和現實之間往往有很大的落差，雖然所有教會的領袖都應該知道神的心意是要我們合一，但分裂和各有山頭似乎才是基督教的基因，教會和競爭激烈的商業機構有時看來沒有太大的分別，以香港一個小小的城市為例，卻竟有1300多間堂會、數以百計的基督教機構和超過20間神學院或培訓機構，資源的浪費、人才的分散、事工的重疊實在令人感慨。面對當前社會的變遷和壓力、經濟環境轉差、人才大量流失，也許是一個適合的時候讓一眾堂會、機構和神學院的領袖反思自己和其他主內群體的關係。

在10月29日重陽節當天，Oneness3.0在觀

潮浸信會舉行，由於今年強調的是堂會與基督教和社福機構、神學院、以至商界的協作，作為基督教機構協會的副主席，筆者和明光社的同工都十分樂意參與籌備和出席當天的聚會。當天的內容十分豐富，但由於場地所限，出席的人數只有600左右，堂會和機構加起來亦不過約100間，不過，身在其中仍感受到一眾參加者的興奮和熱誠。

首先，最令人欣慰的是看到多間神學院的院長／候任院長出席，大家對神學教育仍然充滿熱誠，並且十分重視未來傳道人的生命培育，期望堂會仍然能夠將優秀的弟兄姊妹推薦入神學院，而神學院除了激發學生擴展神國度的熱情之外，亦在支援初職牧者和裝備信徒領袖方面發揮更大的作用。



在當前教牧流失嚴重，神學生入讀人數減少的情況下，其實堂會和神學院之間更應加強溝通，讓神學院的裝備更切合堂會的需要；另一方面，作為機構的總幹事，個人認為面對社會的新常態，神學院可培養更多敢於以新的形式和方法牧養弟兄姊妹、接觸未信群體的城市宣教士，令教會不會被困在四面牆之內。

今次聚會令人感動的是，在午膳時間安排了7個以不同創意牧養年青人的牧者分享，令大家看到教會可以用不同的形態去關心和接觸弟兄姊妹和未信的群體，在愛和接納的關係下得以凝聚；亦看到一些牧者對弟兄姊妹的關心十分埋身，付出的心力十分之多，晨昏顛倒，幾乎隨傳隨到，很明顯牧養對他們來說不是一份職責而是一個召命。現場所見，不少參與者都對他們的事工十分感興趣，也感受到大家都有種不能不變的心態，期望大家求變願變的心不會只停留在感動，而是有所行動。大部份傳統堂會都面對青少年人數大幅下降的嚴峻挑戰，而筆者到不同堂會講道所見，會友老化已是十分普遍的現象，而我們若繼續只從長者的經驗去評估今天年青人的需要和對教會的期望，恐怕只會繼續出現事倍功半的錯配情況，大家雖然費了很大的氣力，卻只像在打空氣。

堂會與基督教機構合作不是甚麼新的事物，問題往往只是堂會及弟兄姊妹很容易內聚，甚至將本身的堂會等同整個教會，只在有餘力或特別感動時才關心某些基督教機構的事工，看不到堂會和機構是重要的伙伴。不同機構關心的事工和群體，因為十分專注和熟習，可以成為堂會的領路者和橋樑，讓堂會的服侍更貼地和精準，事半功倍，而堂會的支持亦能為機構的服侍提供所需的金錢和人力。此外，不少堂會在星期一至五都重門深鎖，在樓價和租金高昂的香港是嚴重的浪費資源，若能與機構共享空間，作為辦公及活動地點，彼此分擔支出，又可以合作發展事工，絕對是利大於害，可惜不少堂會因為怕麻煩、怕出事、怕風險，所以寧可丟空堂會的寶貴地方亦不願意開放堂會，其實和將主交託

的金錢埋在地下沒有分別！若果有人用成本效益評估一下全港堂會的資源運用，其浪費程度恐怕可以在眾多不同類型的社會團體中名列前茅！這種不做不錯的心態其實比官僚主義更官僚，好像一些公務員一樣，反正不是自己荷包的钱，蝕了也不會「肉赤」。

至於堂會和社福機構的合作，令人欣慰的是一些社福機構和商界的基督徒都是十分正面和積極的，而且他們已經有不少與地區堂會合作的經驗，由於一些大型的基督教社福機構有很多不同的地區服務中心，他們需要很多義工協助，合作的重點不只是「找人回教會」，而是「教會如何進入社群」，實現「無牆教會」的理念。若能將教會的空間和人力，與機構的專業服務結合，將能大大擴展福音工作的覆蓋範圍。

當合一仍然遙不可及的時候，其實可以由合作開始，只要大家願意踏出一步，或許起初會有不少困難、文化差異需要克服，但只要大家都抱著包容的態度，慢慢便會摸索出更佳的合作模式。退一步說，若大家未有合作的模式和構想，亦可以先由合群開始，好像Oneness這類聚會，其實是一個讓大家可以彼此加深了解和認識的機會，願意參與、擴闊視野是作為領袖應有的態度和胸襟。

多年以來，筆者作為基督教機構協會的董事和積極參與者，就是相信透過機構協會這平台和總幹事團契，可以讓不同機構的負責人走在一起，透過分享和交流，啟發更多的創意和合作機遇。相信Oneness亦在扮演同樣的角色，而且接觸的層面更廣，但願堂會、機構、商界和社福界未來會擦出奇妙的火花，成為照亮香港的燈臺。✿





港允兩個法律母親 人倫關係再受挑戰

香港高等法院原訟法庭於本年9月裁定，女同志為伴侶提供卵子產嬰，可獲承認為嬰兒法定父母的身份。

此宗案件源於一對女同性戀者R和B，她們在2019於南非註冊結婚，並在當地進行互惠人工受孕（Reciprocal IVF），從R身體取出卵子，使用捐贈者的精子成為胚胎，再植入B的子宮，最後B於2021年在香港誕下孩子K。

B是K的孕母，雖然沒有血緣關係，但按《父母與子女條例》，B誕下K後獲政府承認為K的母親身份，並在K的出世證明書上列為「母親」。

R與K有血緣關係，雖然R與B是同性伴侶，但香港不承認同性婚姻，R的身份只是卵子捐贈者，未能登記成為K的「母親」，而K的出世證明書上「父親」一欄則以星號標示。

嬰兒K在其監護人代表下，先在2022年入稟高等法院，挑戰《父母與子女條例》中「父母」（parent）一字的定義，要求法庭宣告提供卵子的R在法律上屬嬰兒的「家長」（parent在此翻譯為「家長」會更適合），而非「父親」（father）和母親（mother）。高院原訟庭法官歐陽桂指出，在《父母與子女條例》中沒有定義「父母」（parent），因此法庭應對「父母」定義持開放態



度。歐陽法官認為人們以不同的方式建立家庭，不一定是透過婚姻或異性關係，R與B不是在爭奪「母親」的身份，而只是想共同成為「家長」。歐陽法官對K的情況表示同情，但因法庭受法例所限，K只可以有一位母親，即是懷孕產子的B。因此她駁回有關申請的同時，宣佈R是K「普通法下的父母」（parent at common law）。「普通法下的父母」是一個嶄新的意念，在普通法原則下被承認為父母，但不是法定父母，他們具體的權利、義務有待法庭進一步釐清。¹

R和B隨後再次申請司法覆核，挑戰《父母與子女條例》，要求政府准許R在嬰兒出生證明書上列為父母。高院原訟庭法官高浩文在本年9月作出裁決，指「普通法下的父母」的宣告沒有法律上的實際效用。但他認為子女有權與不論是事實上的父母，還是普通法下的父母建立和發展關係，而這關係需要獲法律承認，才能滿足子女的「基本社會要求」，如這關係得不到法律承認，會令子女產生自卑感。就此案件，高法官認為嬰兒K的出生證明書並無登記R為「家長」（parent），會令K的生活產生不便和難堪，令其尊嚴可能受損。因此，高法官認為現有措施對K在《人權法案》第十四條所保障的私生活和家庭的權利受到侵擾，裁定政府違憲，但法庭應作何等頒令，則需跟與訟各方進一步商議。²

筆者認為高浩文法官的裁判有不少可爭議的地方，尤其是其多元家庭的觀點。政府代表律師在審訊中提出《人權法案》第十九（一）條——「家庭為社會之自然基本團體單位，應受社會及國家之保護」，當中的家庭只涵蓋已婚家庭或有權在本港締結婚姻的異性伴侶家庭，而高浩文法官駁回此論點，他認為隨著科技和社會的不斷進步，家庭關係愈趨多元。

首先，終審法院在「岑子杰案」中裁定香港不承認同性婚姻並不違憲，同志伴侶可按自己的意願一起生活，但不代表政府要承認其為受法律保障的家庭。而生殖科技發達亦不代表會令社會進步，香港的人工生殖科技只可應用在不育已婚夫婦上，但不少海外國家的規管卻十分寬鬆，讓社會增添更多混亂。

高浩文法官只指出，在互惠人工受孕下，把提供卵子的母親排除在法律母親身份之外是違憲，但沒有提出任何解決方案。若社會執行高浩文法官的判決，K的出生證明書上將有兩位「母親」，或刪除「父親」和「母親」的身份，只列家長一和家長二。假設嬰兒K的精子捐贈者為S，他與R和B合組三人家庭，按兩位法官的邏輯，S和R都是K「普通法下的父母」，S、R、B三人都可登記成為K出生證明書上的「家長」（parent），到時會是一位父親兩位母親，還是三位家長呢？這可不是天方夜譚和滑坡謬誤，加拿大魁北克省高等法院已裁定政府必須承認父母人數超過兩人的家庭。³

我們沒有質疑同性伴侶對小朋友的愛和照顧，他們可以是稱職的父親和母親，但即使兩個滿分的父親亦取代不到母親的角色。同一道理，即使兩個滿分的母親也取代不到父親的角色。兒童是社會上最大的弱勢，應以維護他們的福祉為首要考慮。兒童不是滿足成年人渴望成為父母的工具，父親和母親在兒童成長中均佔重要的角色。因此我們反對同性伴侶以生殖科技產生子女和同性領養，在漠視相關兒童福祉的情況下剝奪他們在有父有母環境下成長的基本人權。

本社呼籲政府立即提出上訴，維護家庭價值，保障兒童福祉。🌈



1 〈女同性戀者為伴侶提供卵子產嬰 不獲認可為「父母」 高院裁定屬「普通法下的父母」〉，法庭線，2023年9月25，網站：<https://thewitnesshk.com/女同性戀者為伴侶提供卵子產嬰-不獲認可為父母-高>。

2 見K訴律政司司長及其他人（HCAL 2063/2023）判決摘要，https://www.doj.gov.hk/tc/notable_judgments/pdf/HCAL_2063_2023c.pdf

3 Nerestant, A., & Ould-Hammou, H. (2025, April 27). Quebec must recognize families with more than 2 parents, Superior Court rules. CBC News. <https://www.cbc.ca/news/canada/montreal/multi-parent-families-rights-children-quebec-civil-code-1.7519867>



英國跨性別運動轉向： 「性別」法律定義 以「生理性別」為準

英國有兩個因《哈利波特》而聞名的人物，分別是作者羅琳（J.K.Rowling），以及在同名電影中飾演「妙麗」一角的愛瑪華生（Emma Watson），兩人在過去幾年，在跨性別（LGBT）議題上針鋒相對，各不相讓，但最近愛瑪突然主動向羅琳釋出善意，卻被羅琳以千字文拒絕，文中除了諷刺愛瑪無知，更懷疑她之所以改變策略，是因為發現了跨性別主義已不合時宜。¹

到底跨性別主義是否有轉向？我們嘗試就英國法院一宗判決了解一下。2025年4月16日，英國最高法院的判決確立了《平等法》（Equality Act 2010）中「女性」的法律定義應以生理性別為準。這宗案件始於2018年，當時蘇格蘭議會通過一項法案，旨在確保公共部門董事會的性別平衡，政府將跨性別者納入該法案中女性配額的計算，引起「蘇格蘭婦女聯盟」「For Women Scotland」（下稱該團體）不滿，對蘇格蘭政府提出訴訟。該團體認為關於性別的保護措施應只適用於生理女性，不應涵蓋持有「性別承認證書」（Gender Recognition Certificate, GRC）的跨性別人士。GRC是英國政府頒發的官方證書，承認持有人的性別認同並賦予法律效力。取得此證書後，跨性別人士可將包括出生證明書、結婚證書等法律文件上的性別資料更新為

其認同的性別，從此，跨性別人士在法律上的一切權益，包括婚姻、社會福利、稅務等，都會以新性別為依歸。這宗案件歷經數次在蘇格蘭法院的審理後，最終被提交至倫敦的最高法院審理。

持GRC跨性別女性不可計入女性董事配額

這宗案件主要是要求最高法院釐清2010年所立的《平等法》正確解釋。該法適用於英格蘭、蘇格蘭與威爾斯，保障個人在多項特徵下免受歧視，包括「性別」與「變性」。最高法院裁決指出，《平等法》中「女性」與「性別」的定義，指的是「生理女性」與「生理性別」，而持有GRC的跨性別女性，其任命是不可計入性別平衡的目標——即董事會中50%非執行成員為女性。

法官認為，若依蘇格蘭政府的解釋，將產生兩個群體：持有GRC的跨性別人士及沒有GRC的生理女性。而誰擁有證書屬於個人隱私，旁人無權過問，以致無法明確區分這兩個群體，因此裁定，法律上「女性」的定義應以生理性別為依據。法官認為，擁有GRC的跨性別女性比生理女性有更多的權益，這對生理女性造成不公平，因此，判蘇格蘭政府敗訴。法官表示，跨性別者仍依法享有反歧視的保護，但強調「性別的概念是二元的」。

1 INNA CHOU：〈J.K.羅琳反擊艾瑪華森全文！曝光艾瑪3年前「公開場合火上澆油；私下卻遞紙條慰問」〉，VOGUE TAIWAN, 2025年10月2日，網站：<https://www.vogue.com.tw/article/jk-rowling-wrote-700-words-about-emma-watson-daniel-radcliffe>

英國平等及人權委員會發佈臨時更新指南

判決出爐後，蘇格蘭政府要求英國平等及人權委員會（Equality and Human Rights Commission, EHRC）根據最高法院的裁決盡快提出最新版官方指引。2025年4月25日，EHRC隨即發佈了相關臨時更新指南，內容包括：

根據最高法院判決，2010年通過的《平等法》所說的性別（sex）指的是生理性別，即：²

- 一）女性是指生理女性或女孩（出生時是女性）；男性是指生理男性或男孩（出生時是男性）。
- 二）「跨性別女性」（男跨女）即為生理男性，而「跨性別男性」為生理女性。
- 三）僱主於工作場所必須提供足夠的單性別廁所，並在需要的地方設立單性別更衣室或單性別淋浴設施。
- 四）面向公眾開放的營業場所不應允許「跨性別女性」（即生理男性）使用女廁等女性設施，也不應允許「跨性別男性」（即生理女性）使用男性設施。若場所僅提供男女混合設施如男女混廁，則可能構成對女性的間接性別歧視。但若廁所、盥洗間或更衣室位於可上鎖的房間（而非隔間），且每次僅供一人使用，則男女均可使用。
- 五）競技運動相關的單性別規範等，將另外於未來討論公布。
- 六）關於學校：
 1. 校方必須為 8 歲以上的男孩和女孩提供單性別廁所；
 2. 校方必須為 11 歲以上的男孩和女孩提供單性別更衣室；
 3. 蘇格蘭的學校必須設立單性別廁所。
 4. 自認為跨女的男孩不被允許使用女孩的廁

所或更衣室，同理，自認為跨男的女孩，也不被允許使用男孩的廁所或更衣室。

七）關於組織

1. 25人以上的組織，其成員資格可以僅限男性或女性，並且可以限制其成員同時具備兩項受保護的特徵。例如，可以只允許男同性戀者加入，也可以只允許女同性戀者加入；僅限女性或女同的組織不應接納跨性別女性（生理男性），僅限男性或男同的組織不應接納跨性別男性（生理女性）。
2. 在英國最高法院判決出爐後，英國金融行為監理總署（FCA）率先決定將辦公室的洗手間和淋浴間改為單一性別設施，僅限同性員工使用，跨性別者則可使用無障礙洗手間。
3. 英國國民保健署協會（NHS Confederation）也悄悄撤回其允許跨性別者自選廁所和更衣室的指引。

另一邊廂，美國總統特朗普在2024年1月簽署行政命令，宣佈美國官方僅承認兩種性別：男性與女性。該命令指出，性別不可更改，並「根植於基本且不可否認的現實」。看來，英美等西方國家正在對LGBT性革命進行修正，回歸性別二元，由左走向右。

經常標榜要超英趕美的香港法院現正審理一宗跨性別的案件，由女變男的跨性別者K，要求法庭頒令《公廁(行為及舉止)規例》可涵蓋跨性別者，讓他可以進入男廁。法庭裁定K勝訴，指食環署公廁「男女分隔」的《規例》第7和第10條違憲，律政司已提出上訴。香港採用普通法和衡平法，相信法庭在處理這宗跨性別的案件時也會參考英國的案例判決，就讓我們拭目以待，看看香港的跨性別運動是會向左走抑或向右走。🚩



² 匿名：〈英國：平等及人權委員會依最高法院裁決發布新指南，僱主需保障單性別空間〉，*No Self ID TW*，2025年7月21日，網站 <https://noselfidtw.cc/news/womens-rights-prioritised-in-equality-law/>

同運議程

LGBT+ Agenda



全球

2025年9月20日，來自18個國家與地區（包括澳洲、保加利亞、美國和台灣等地）的女同性戀、男同性戀和雙性戀組織決定脫離傳統的LGBT運動，宣佈成立「LGB國際」（LGB International）——一個專注於捍衛同性戀者權利的新平台。該組織在社交平台X上寫道：「這是一份獨立宣言。今天，女同性戀、男同性戀和雙性戀者擁有了全新的全球組織。」LGB國際指出，LGBTQ+組織已背離初衷，不再關注64個國家將同性戀定為刑事罪行、同性伴侶缺乏法律認可，以及對男女同性戀者持續存在的歧視等問題，反而優先推進性別意識形態相關行動。

2025年9月10日，美國保守派活動組織「轉折點」聯合創始人Charlie Kirk在猶他谷大學活動中遭槍擊身亡。Kirk的遺孀Erika Kirk於9月12日公開發聲，鄭重承諾「轉折點」組織將繼續在校園舉辦活動。

目前全美已有超過二十多個州頒佈禁令，禁止為跨性別青少年提供性別肯定護理。2024年，美國德克薩斯州總檢查長帕克斯頓辦公室對埃爾帕索的兒科內分泌學家Hector Granados醫生，以及另外兩名醫療提供者提出法律訴訟。然而在2025年9月，帕克斯頓辦公室卻悄然撤銷了對Granados的起



訴，並在聲明中表示，經「審查證據及Granados的完整病歷後，未發現其存在違法行為」，至於另外兩名醫生的訴訟，目前仍在審理中。

早前，美國紐約州拿騷縣頒佈禁令，禁止男跨女參與女子滑輪德比運動隊，滑輪障礙賽聯盟就此起訴當地政府，2025年10月8日，紐約州上訴法院裁定，在相關法律訴訟程完成之前，拿騷縣不得強制執行該項禁止男跨女參與女子滑輪運動隊的規定。

2023年，美國佛蒙特州一間基督教中學拒絕與另一所學校的高中女子籃球隊進行比賽，理由是對手球隊的跨性別運動員「影響比賽公平性和危及球員安全」。其後，佛蒙特州校長協會執行委員會裁定該校違反了委員會關於種族、性別及殘疾意識的政策，因此取消其參加所有州政府資助的體育賽事及其他活動（包括辯論賽和科學展覽）的資格。2025年9月9日，美國聯邦上訴法院之一的美國第二巡回上訴法院允許佛蒙特州這間基督教中學參加該州的體育聯賽，推翻了先前維持禁令的裁決。

早前，數名非二元性別與跨性別人士對美國總統特朗普的護照政策提起訴訟，該政策規定護照性別必須依據出生證明上登記的性別進行標註。2025年6月17日，美國地區法官Julia Kobick作出裁決，允許需要申請或更新護照的跨性別者及非二元性別者，在性別標註中自主選擇「男性」、「女性」或「X」，而不再受限於出生時被指定的性別。2025年9月19日，特朗普政府向最高法院提出上訴，請求允許實施原定的護照性別標註政策。

2019年，美國科羅拉多州頒佈《未成年人轉化治療禁令》，禁止精神健康專家使用改變未成年人性取向或性別認同的「更正治療」（含談話療法），違例者面臨罰款及執業資格處分。2022年，基督徒輔導員Kaley Chiles起訴該州，稱禁令審查其與患者的相關對話，侵犯言論自由，請求禁止執行禁令。州政府回應未處分Chiles，且其療法因不試圖改變患者身份不違法。聯邦地區法院判

Chiles敗訴，認為法律規範的是執業行為，旨在保護未成年人免受有害治療。Chiles再上訴，2025年10月最高法院維持原判，裁定禁令對言論自由的限制為附帶性質，不違反相關原則。

2025年10月1日，全球首富Elon Musk在其旗下社交平台X發文表示，「為了孩子們的健康，取消Netflix訂閱吧」，原因是Netflix推行「跨性別覺醒議程」，播映了一部包含跨性別角色的動畫——《靈異遊樂園：無路可逃》（Dead End: Paranormal Park）。

加拿大在10月初更新了針對美國的旅行建議，提醒護照上標有「X」性別標記的旅行者可能被拒絕入境。新警告聲明：「雖然包含『X』性別標識的護照由加拿大府簽發，但無法保證您順利入境，或通過其他國家過境時順利通關。」

本地

女跨男K（身份證登記女性）在2017年確診性別認同障礙，在威爾斯親王醫院接受治療並獲發性別認同障礙證明書（GID），指應被認定為男性，而進行真實生活體驗（RLE），使用對應性別公共設施，是治療關鍵。K因未完成性別重置手術無法使用男性公廁，遂提司法覆核求擴公廁性別定義。2025年7月勝訴，相關男女分隔條文明違憲無效，法院暫緩執行裁決12個月；政府在9月上訴，案件暫未排期聆訊。👤

（資料截止：2025年10月20日）



詳盡版

戳破虛擬泡泡 體驗交友App裡的真偽

以「迷失在粉紅泡泡之中」為主題的第六屆基督教性倫理峰會，已於10月1日在聖方濟各大學圓滿舉行。一如上屆，今屆峰會繼續以體驗方式進行，與大家一同探索在這個充斥著「粉紅泡泡」的時代，如何拆解那些看似美麗卻一觸即破的泡沫幻象。是次峰會全日參加者接近二百人，超過一半是35歲或以下的職青、年輕情侶，亦吸引不少父母和堂會導師等參加。明光社作為合辦機構之一，製作了「虛擬泡泡——在像素洪流中打撈真愛」活動，讓參與者化身成為男性網友，透過結識「網絡女神Jessica」來體驗網上真偽，全日六場體驗有超過一百人參與，反應不俗。

「虛擬泡泡」賽事為見女神一面

「虛擬泡泡」用比賽方式，讓參與者分組飾演五位男子，透過進入網絡系統，模擬登入交友App去結識網絡女神Jessica，以達成各人背後的「目的」。賽事共分三局，分別為網上「文字交流」、「交換相片」，以及「聲音對話」，以淘汰賽進行，勝出隊可以親身見到Jessica。事實上，即使中途被淘汰的隊伍也絕對不會覺得沉悶，單單看著其他隊伍如何出盡法寶、「吹水唔抹嘴」去追求女神，娛樂性、「花生指數」已甚高！

當日明光社共辦六場體驗活動，由於每場的參加者、隊伍組合也不同，因此，彼此間所產生的「化學作用」、體驗亦各有不同。每場最後的分享環節，大家的反思及感受，也反映了網絡「虛擬泡泡」的實況，值得我們關注。

展示美好或偽裝的一面

筆者為當天的主持人之一，觀察到參與者大都

願意接受挑戰、投入角色，以及努力執行其結識女神的背後目的（交朋友、找對象、騙財／騙色），而「他們」與女神交流時所營造的人設與對話，都是為了投Jessica所好，很多都不盡不實。

不少參與者分享道，他們為求達到背後目的，在與Jessica交流的訊息中，往往只會展示美好的一面，甚至偽裝成對方喜歡的男士類型，如：有車、有健身、單身、有自己店舖、懂結他、喜歡茶道等文青「假象」來吸引對方。亦有參與者選擇掩蓋自覺「不太好」的背景，如：已婚或離婚的婚姻狀態、住公屋、做保安、有孩子、有女朋友等情況。就算有參與者抽到的目的只是「交朋友」，他們都覺得要先建構吸引對方的人設，不能告訴對方自己是「住公屋」、「做保安」，或是明明有女友，都說自己單身。或許這種網絡上的交友，都不會想得太長遠，覺得若想騙得對方見面，便要先收起自己價值觀上認為「不光彩」、對方可能會介意的事，因此，「真實」與「真我」都不能坦然示人。當然，這與保護自己的私隱、不成為網絡透明人，當中如何平衡，亦值得探討。

交友為尋求關心或開心

另一邊廂，操作Jessica的幕後團隊則表示，當想被關心及獲得網友回應時，有時會有一種任性，刻意說些自己不開心的事，或誇大自己的需要，以奪得大家的關注和關心，也那管回應者所說的是真是假；而且女神亦想在網上締造「娘娘與兵」的關係，所以同時答應與不同男士會面，以獲得多人的「關愛」。這和其中一位作為教會導師的參與者回應相符，她說現在人們太過孤單寂寞，通

過螢光幕發出文字、相片，只要獲得回應，能夠互動，縱使不知對方是誰，都能獲得一種快感。她又謂，雖然頭腦上早已認知有關說法，但透過是次體驗，她能夠親身經歷，有助建立更多同理的感覺。

我們的團隊，很高興能透過這種體驗式的遊戲，讓參與者了解更多青少年於網上交友時的心態，亦讓青少年察覺到在網絡交友時，自己與別人的各樣心理和行為，反思網絡交流的危、機與意義。



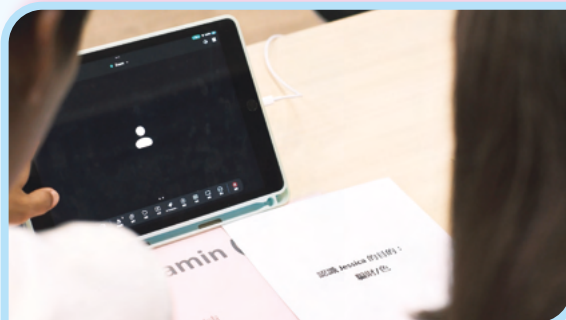
虛擬泡泡— 嚟識吓JESSICA啦

長腿・36D・UNIVERSITY・不純正血統・
運動・雙眼皮・247GYM・靚聲・外協
唔傾可以傾電話

遊戲中女神的人設十分誘人。



性倫理峰會開幕禮陣容鼎盛。



參與者進入系統結識女神有不同的「目的」。



互相合作追求女神。



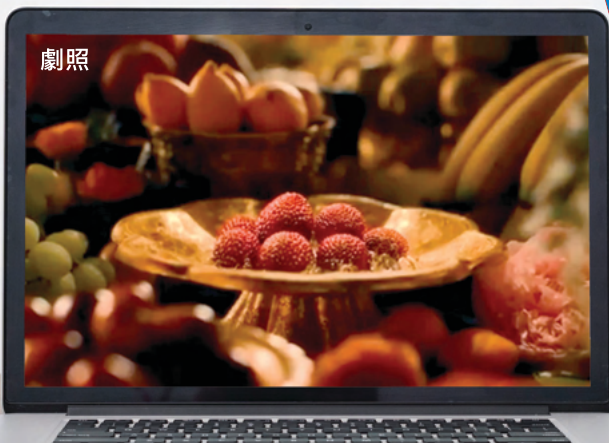
「Jessica」現真身（紅衣者），震撼全場！

性倫理峰會與明光社的參與

基督教性倫理峰會自2015年起，每兩年舉行一次，明光社一直參與其中。最初幾屆，峰會都是以專題講座形式，跟公眾分享當時最受關注的性倫理議題，包括性解放對教育與牧養的挑戰、傳媒如何影響青少年的價值觀和戀愛觀、理解兩性關係和守護婚姻的重要、以身體神學探討和重塑性別的尊貴等。及至第五屆，峰會改以「體驗」方式，帶領參與者一起走進及探索不同協辦、合辦機構所關注的議題。在去屆，明光社就以「論壇劇場」的互動手法，讓參與者可走上舞台介入劇情，合力緩解影響婚姻關係的壓力及拉扯，亦探討離婚對兒女的影響。



郭卓靈 / 項目主任 (傳媒及生命教育)



百姓們為了楊貴妃桌上的一小碟荔枝，不知犧牲了多少生命。



李善德曾為大唐送荔枝而奔波，當他在嶺南得知長安發生「安史之亂」淪陷時，他邊啃咬荔枝邊哭，相信他的眼淚是為在這濫權朝代下犧牲的人民而流的。



林邑奴得到李善德的善待，成為了生死之交。

《長安的荔枝》

—— 職場上的照妖鏡

唐朝天寶年間，一個小吏李善德（大鵬飾）被哄騙成為「荔枝使」，為楊貴妃從嶺南送荔枝到長安，這5000里的距離，要完成被視作「不可能」的任務，從中可看到官場、職場、民間中的人情冷暖、官僚作風與勾心鬥角。

電影《長安的荔枝》改編自中國作家馬伯庸的一本同名小說，內容靈感來自杜牧〈過華清宮絕句三首〉的第一首：「一騎紅塵妃子笑，無人知是荔枝來。」楊貴妃喜歡吃廣東荔枝，一見到紅塵中有獻荔枝的驛使，她就會笑逐顏開，但鮮荔枝極易變質，很勞民傷財才可由嶺南把荔枝送到長安。「無人」二字也暗示人民為送荔枝而大費周章，所承受的痛苦難以言喻。

坊間有電影評論稱，這套可算是一部公路電影，無論李善德是否願意，當他接受成為「荔枝使」的一刻，一場反映現今社會與人性的旅程便開始了。身邊的人都在圍著這差使「奔忙」，他也一直在挑戰自己，抱著「就算失敗，我也想知道，自己倒在距離終點多遠的地方。」相信在現實世界，也有人抱持李善德這種心態，就算面對似乎不可能克服的難關，也想

挑戰一下，希望活出更積極的人生。

李善德善良的本性與盡責的工作態度，在「劣幣驅逐良幣」的文化下，無論他在哪裡，大家都不想他盡責，見到他努力工作，有機會成功，就想趕他走、要他失敗。但另一方面，正正是他的真誠與認真，使他在嶺南獲得蘇諒、阿僮，以及林邑奴的幫助。這值得我們反思，自己有否受外在文化環境所影響？你會為了留在表面繁華的長安定居，繼續埋首做「荔枝使」，還是會如李善德一樣，冒險向右相進諫呢？雖然李善德最後落得被流放嶺南的下場，但卻能心安理得，與妻子一起過平實的生活。

高層一聲「想要」，下屬就「點都要死到出嚟」；官場上互設陷阱，寧可見事敗也不願一人成功；為博紅顏一笑而獻的一碟荔枝，背後所花費的民脂民膏、犧牲的性命、砍掉的樹木，數目龐大得難以計算。然而，經歷九死一生而呈上的荔枝，最終只是桌上眾多不同水果的其中一小碟……背後反映著的，是怎樣的職場與社會狀況？相信不同人看這電影，被刺痛或有感受之處都會有所不同。❶

感恩與代禱：

1. 「明光大步走籌款」路難行亦要向前行 同心一起 守望香港

到10月底，明光社本年度的累積赤字已超過100萬，儲備只能應付一個月的開支。本社亦未能抽得社署2026-27年度賣旗日，而2026年渣打馬拉松慈善跑名額亦未能獲批，再加上受著移民潮和退休潮的衝擊，奉獻持續不穩，面對沉重的財政壓力，您的支持是非常重要的，現誠邀您與明光社同工一起接受挑戰，選擇其中一段港島徑步行，為我們籌款。除了讓我們的事工可以維持，更讓我們知道在這社關路上並不孤單，在這紛亂的世代迎難而上，一起同行！

2. 「香港教會的家庭友善措施」研究報告電子版

生命及倫理研究中心委託香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心進行「香港教會的家庭友善措施」研究，探討香港教會家庭友善措施的現況、分析其措施在教會推行的可行性，研究報告已經出版。



歡迎下載

3. 第六屆基督教性倫理峰會2025「迷失在粉紅泡泡之中」

10月1日活動圓滿結束，明光社一直是峰會合辦機構之一，本屆我們繼續以體驗的方式，透過「虛擬泡泡」交友Apps過程，讓公眾了解當中可能隱藏的謊言，感恩當日反應熱烈，參與者有不少深入的分享及感受。

4. 「Oneness Conference 3.0」結伴同行 激活教會

明光社參與本年度Oneness Conference 3.0，透過擺設攤位，與不同的教會、神學院、機構交流，尋求彼此協作的契機，在這充滿挑戰的時代，為主作工！



5. 明光社招聘

項目主任（事工拓展/性教育）

大學/大專或以上程度，熟悉操作網頁、IG、FB等社交媒體，懂拍攝及剪接工作，負責事工拓展，協助宣傳及推廣，並主領性教育講座。（全 / 兼職均可）

應邀主領聚會

（2025年9-10月；聚會形式：現場、直播）

學校

大坑東宣道小學
大埔浸信會幼稚園
中華基督教會基朗中學
中華聖潔會靈風中學
五旬節林漢光中學
仁濟醫院觀太伯紀念中學
天主教郭得勝中學
佛教孔仙洲紀念中學
佛教茂峰法師紀念中學
沙田公立學校

拔萃男書院
東華三院邱子田紀念中學
東華三院姚達之紀念小學
金巴崙長老會耀道小學
金文泰中學
保良局姚連生中學
宣道會鄭榮之中學
迦密梁省德學校
迦密愛禮信中學
風采中學
香港中國婦女會
馮堯敬紀念中學

香港紅卐字會大埔
卐慈中學
香港真光中學
浸信會呂明才中學
博愛醫院歷屆總理
聯誼會梁省德中學
循理會白普理基金
循理小學
新生命教育協會
平安福音中學
筲箕灣官立中學
聖公會聖匠中學
聖公會諸聖中學

聖博德天主教小學
萬鈞匯知中學
嘉諾撒書院
廠商會中學
獻主會聖母院書院
耀中國際學校

教會／機構

九龍城福音堂得寶堂
大使命基督教會
中國基督徒傳道會
中心堂

中國基督教播道會
太古城堂
中國基督教播道會
厚恩堂
中國基督教播道會
雅斤堂
中華基督教會
青衣志道堂
中華錫安傳道會
華基堂
元朗大會堂
南屯門平安福音堂
香港神學院

基督教中華完備
救恩會佐敦堂
基督教宣道會廣恩堂
基督教香港迦南堂
基督教香港崇真會
基督教會恩雨堂
北角堂
將軍澳基督教錫安堂
傳恩浸信會
聖公會聖馬利亞堂
葵涌平安福音堂
翠竹平安福音堂
賽馬會馬可紀念之家

財政收支報告

（2025年9-10月）

收 入	HK \$
資助辦公室按揭	4,600
研究中心奉獻及活動收入	17,570
奉 獻	436,381
學校講座	82,000
其他收入	69,006
總收入	609,557

支 出	HK \$
辦公室供款及利息	119,551
研究中心開支	97,582
薪金及強積金	808,214
經常性開支	169,095
非經常性開支	12,077
總支出	1,206,519

** 上述數字未經核數師審核，祇供參考 **

本期不敷 (596,962)
本年度累積不敷 (1,041,457)





明光 大步走 籌款



籌款目標：50萬元

招募友好齊挑戰，大步走遍港島徑。

到10月底，明光社本年度的累積赤字已超過100萬元，儲備只能應付一個月的開支。再加上本社未能抽得社署2026-27年度賣旗日，而2026年渣打馬拉松慈善跑名額亦未能獲批，明年少了這兩個重要的籌款活動，我們將失去超過100萬元預計的奉獻收入，面對沉重的財政壓力，您的支持是非常重要！

誠邀您在2026年2月其中一天參與以下一項，與明光社同工一起接受挑戰，在這紛亂的世代迎難而上，一起同行！



詳情



捐款支持明光社
同工接受挑戰

路難行亦要向前行 同心一起守望香港

可選擇以下級別：

第一級

目標籌款金額：\$3,000

7公里 第一段

預計完成時間：2小時

第二級

目標籌款金額：\$5,000

約25公里 第一段至第四段

預計完成時間：8小時

第三級

目標籌款金額：\$20,000

約42-50公里 第一段至第七段 / 八段

預計完成時間：13-16小時