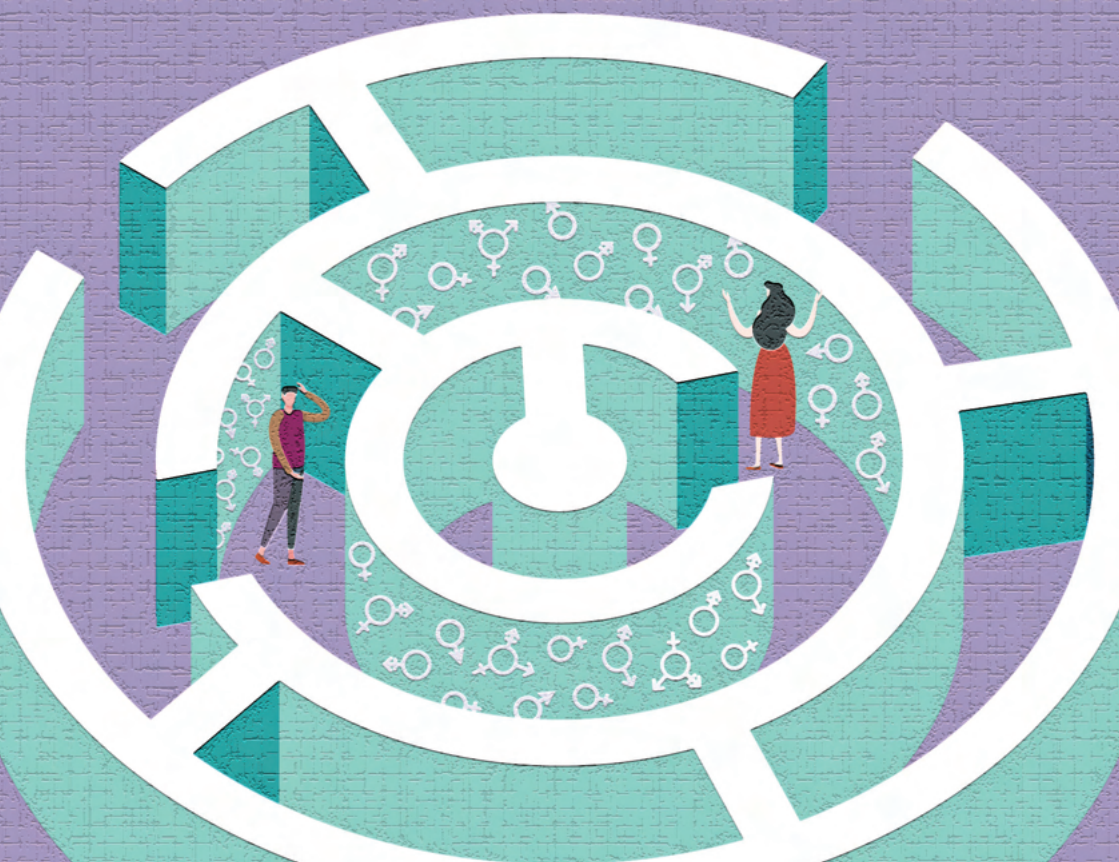


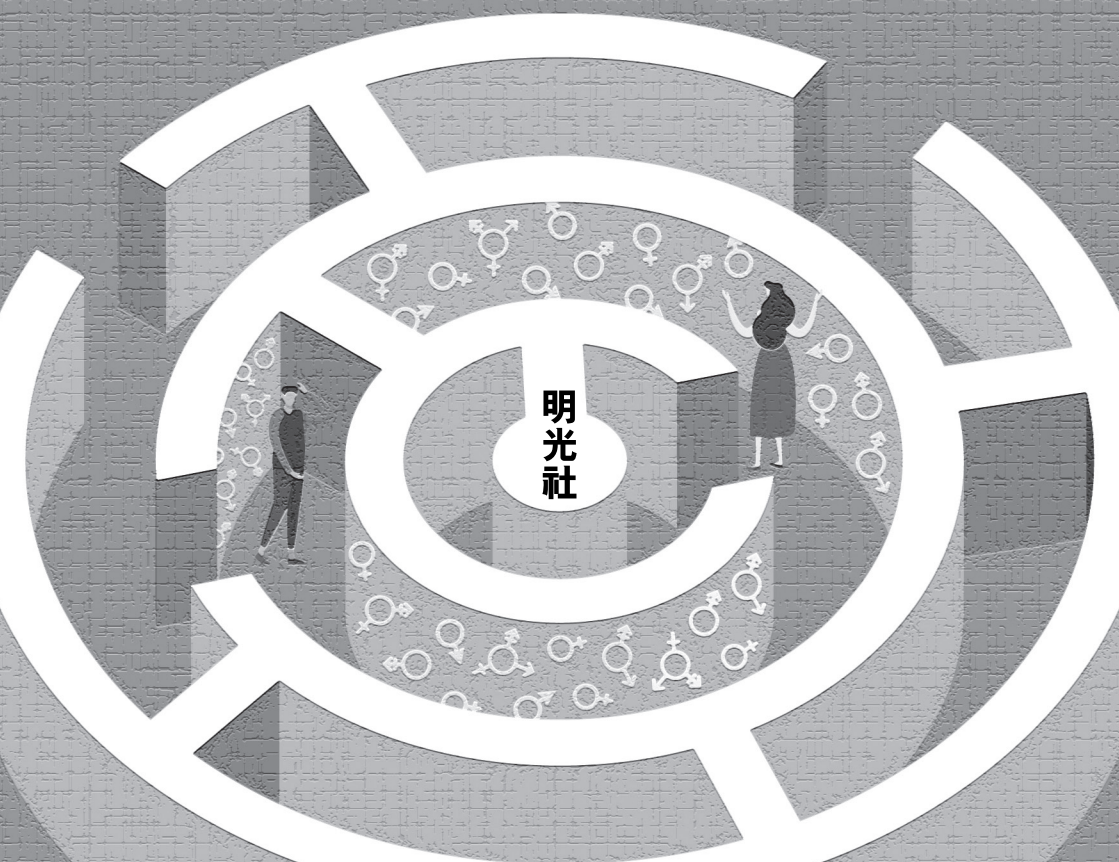
走出跨性別的

迷宮



燭光專題 6

走出跨性別的 迷宮





序



誰為性別定分界？

蔡志森
明光社總幹事

走出跨性別的迷宮

「阿媽係女人」原本是很普通的常識，但在一個喜歡將詭辯和謊言重複一百遍就當作真理，群眾容易盲從附和的年代，我們必須重新思考，究竟決定一件事的真象，是依據制度上的權力，還是事物自己的本質？作為社會政策，究竟是要以個別人士的感受為依據，還是要以整體社會的福祉為前提？而作為信徒的，更應撫心自問，究竟我們最終要順從的是人間的終審，還是最後審判的主？

由 2013 年的 W 案，到 2023 年的 Q 和謝浩霖案，終審法院作出了與不少社會人士、政府部門、甚至其他下級法院法官截然不同的裁決，全港七百多萬市民，不單無從置喙，更要逆來順受，但一個女人只要大家跟著掌權者叫她一百次先生，就真的會變成男人嗎？究竟誰可以為性別定分界呢？

性解放運動從動搖我們一些本來十分認同的邏輯和常識開始，一步一步，漸漸便改變了我們的思維。若一開始便說人人都可以自行決定自己的性別，任意進入異性的更衣室，大家一定會群起反對；但只要先將性別分為生理性別和心理性別，更有甚麼社會性別；慢慢又將性別氣質、性別認同和性別公義等混為一談，大家便會開始對性別的定義模糊起來，之後又慢慢將自我的性別認同由個人的領域推廣到公共領域，再加上社交媒體和部份傳媒中人大力吹噓，原來指男為女、指女為男並非天方夜談！

其實，要討論性別議題，要先回到生理、自然現象和基本神學的討論，先撥開性別混亂的迷霧，才不會被一些似是而非的論述所迷惑，希望本書能夠在大家討論複雜的性別議題時，帮助大家走出跨性別議題的迷宮。





目錄

序：誰為性別定分界？	蔡志森	3
------------	-----	---

一、本地情況

性別制度	李卓乘	8
性別承認的幾個主要爭議	李卓乘	15
女跨男司法覆核終院勝訴！	何慕怡	20
有關性別承認制度的醫療考慮	張勇傑	25
由性別承認看社會政策與信仰的磨合	蔡志森	34

二、外國參考

性別承認諮詢——淺論英國性承法	招雋寧	42
性別主觀化 毀共善框架	文麗兒、吳慧華	47
因跨性別言論惹爭議		
J.K. Rowling 面對的挑戰	張勇傑	56
跨越了公平的跨性別運動員	張勇傑	62
變與不變 龍仕功：		
選擇從過去的枷鎖中釋放出來	招雋寧	69



一、本地情況

性別制度

性別承認的幾個主要爭議

女跨男司法覆核終院勝訴！

有關性別承認制度的醫療考慮

由性別承認看社會政策與
信仰的磨合

性別制度

李卓乘
明光社前項目主任

「性別承認制度」牽涉的問題十分之廣。在開始討論之前，我們先要理解性別制度與性別政治中常提到的生理性別（sex）與社會性別（gender）的問題。

社會科學家常將性別區分為 sex 和 gender；前者指生理性別，表示男女先天的生理差異，後者則指社會性別，泛指社會上的性別角色、性別表達、心理性別和性別倫理等。性別政治中不同議題的衝突，其實都可歸結為各方對 sex 和 gender 看法的基本差異。總體來說，擁護家庭和人倫價值的一方認為 sex 先於 gender，而且兩者有很強的連續性；反對一方則要麼主張 sex 和 gender 不具連續性，或者相信 gender 先於 sex，認為社會對性別的看法限制了科學發展。

然而，在社會出現上述有關 sex 和 gender 爭議前，政府和各類機構早已有一套收集大眾性別（sex）資料的技術和法律；我們在這裡會稱這種方式為「性別制度」。

性別制度的功能

性別制度存在於社會各個層面，可謂無處不在，總體上它有以下功能：

1. 規劃和策劃

宏觀來說，性別資料在制定政策、城市規劃、計劃投資策略和設計服務方面均有不可估量的價值。例如掌握男性和女性的人口分



佈，再比照男女常見疾病，政府和各醫療機構就能在一定程度上預測未來的社會需要，從而制定相關政策。市區和商場的規劃亦必然會參考該區的年齡和性別分佈，這樣才能引入相關的社區設施和商店。而不少行業，例如保險業，都會特別針對男性顧客和女性顧客設計商品。在某些情況中，人們必須掌握性別資料才能履行法律的要求，例如《建築物（衛生設備標準、水管裝置、排水工程及廁所）規例》就規定各類建築物的男廁和女廁數目，對應地點內的男女人數。¹

2. 隱私與安全

男性和女性有不同的私密部位。人們對異性向自己裸露身體會有不安和不適應。男性向女性裸露身體更會令女性感到受威脅，有關裸露行為亦可能會構成性騷擾或「在公眾地方的猥褻行為」等罪行。² 故此，將男女區隔的設施，例如設立男、女廁所和更衣室等，是有其必要性的。進一步說，香港現行的性罪行，例如強姦罪和猥褻侵犯罪等，均對男女有不同規範，與之相應的罰則亦有不同。這同樣是考慮到兩性對隱私與安全的要求。以上種種，均需要相關機構掌握清晰的性別資料方能制定政策和實行。

1 香港法例第 123I 章《建築物（衛生設備標準、水管裝置、排水工程及廁所）規例》。

2 香港法例第 200 章《刑事罪行條例》第 148 條「在公眾地方的猥褻行為」。

3. 身份識別

大部份人的性別，憑其外觀旁人總能一眼看出，而且由於性別特徵難以改變，故性別資料常用在身份識別上。假如執法人員要搜尋失蹤人士，知道對方是男性的話，就能立時收窄搜尋範圍，到男士較有可能出入的場所，尋找該失蹤人士。因此，性別資料常是辨識身份的主要參考之一。

4. 保障人權

性別資料亦與平等權利息息相關。大部份體育競賽都分為男子組和女子組，這是為了讓男性和女性都有平等的獲獎機會。一些紀律部隊的遴選準則對男女也有不同的要求，這也是顧及男女的先天差異。性別資料更告訴我們社會中兩性平等的實況。例如，我們能從 DSE 成績的統計和大學生的男女比例等數據中，反思現有學制有沒有對任何一個性別不公平，其他職業方面的數據亦能提供這方面的資訊。不少婦女團體就常以男女薪酬的差異，控訴社會存在「玻璃天花板」，這類性別不平等的現象。根據《性別歧視條例》，僱主如基於求職者的性別，給予較差的待遇，便有可能構成歧視。以上種種，在沒有性別資料情況下將難以討論及執行。

5. 教化功能

任何法律或社會制度都具有教化功能，它告訴市民某些事情和某些價值，這種教化功能對小孩子影響深遠。就性別制度而言，它教育人要尊重異性，要和異性保持適當的身體距離。它更教育人認識自己，明白自己作為一個男生或女生，有甚麼潛能和限制。



要發揮上述五項社會制度的功能，就必須記錄準確的性別資料，即記錄下來的資料，是大眾的 sex 而不是 gender。而性別制度本身，亦承認了 sex 先於 gender 的說法。假如生理性別對人的行為和發展毫無影響，一切都是後天由社會建構，那麼試圖以生理性別的數據制訂社會發展模式和作出各種規劃，就是白費氣力。又假如，人際間的隱私界線不受生理性別影響，而是由性別表達和心理上的性別認同來決定，那麼一個有陽具但自覺為女性的人進入女廁就毫無問題，反而是那些感到恐懼的生理女性應該被「再教育」。

性別承認制度及相關的討論

1. 在性別制度的脈絡中討論性別承認法

「性別承認制度」事實上就是容許部份人更改自己的性別資料，從而讓他 / 她們享有異性的法律地位。故此，除非社會要和行之有效的性別制度徹底決裂（這也是一些激進份子提倡的），否則若設立性別承認的法例，就必然要將它放在性別制度的脈絡中處理，並以該法例對性別制度所產生的影響衡量各種立法形式的得失利弊。若該法能夠完善現行的性別制度則是好事，若它削弱了

現行的制度則是壞事。遺憾的是，在 2017 年政府推出的諮詢文件完全缺乏對現行性別制度的探討，更混淆了有關性別的各種概念，文件中提到：³

「某人被世人期望以之生活的性別，通常稱作該人的『先天性別』（natal gender）或『出生時被指定性別』（assigned gender）」

顯然，性別（sex）會影響世人對某人的期望，但這期望並不構成性別本身。性別是影響個體能力、興趣和發展的構成（constitutive）要素；不論他者有何期望，性別都對個體有很大影響。⁴ 故此，除非性別承認跨部門工作小組認為，社會完全沒有因應兩性先天發展和需要的不同來訂立性別制度，否則文件缺乏這方面的探討，實在令人失望。

3 性別承認跨部門工作小組：《諮詢文件：第 1 部分 性別承認》（香港：性別承認跨部門工作小組，2017），頁 11，網站：<https://www.iwgr.gov.hk/chi/pdf/consultation01.pdf>（最後參閱日期：2023 年 4 月 4 日）。

4 請參閱以下文章，了解兩性大腦結構的不同及腦部結構如何影響兩性的發展，文麗兒：〈男女腦不同〉，《燭光網絡》第 114 期（2017 年 5 月），頁 8–11，網站：<https://www.truth-light.org.hk/nt/article/> 男女腦不同（最後參閱日期：2023 年 4 月 4 日）。



2. 變性人與跨性別者

雖然性別重置手術無法改變大腦結構，但能令人在一定程度上模仿異性的身體，因此性別重置手術確實會令性別制度出現缺口。例如，一名男變女接受了性別重置手術重建了陰道，而他被另一男子「強姦」，若受害者維持男性身份，則無法控告施暴者「強姦」，因為強姦罪只適用於男對女。這情況亦會出現在其他性罪行中。又例如，一名女變男接受了性別重置手術重建了陰莖，若她以女士身份進入女更衣室，則其他女士同樣會感到不安。換言之，性別重置手術改變了一個人的外觀和私密領域，從而影響了性別制度中「隱私與安全」及「身份識別」的功能。在現今社會中，因患上性別認同障礙／性別焦躁症而選擇變性的人逐漸增多，社會其實要作出某些改變，以應對這種變化。

在此，我們必須區分兩類相似但實質極為不同的人，即變性人（transsexual, TS）和跨性別者（transgender, TG）。前者渴望 sex 的轉變，後者只渴望 gender 的轉變。一般而言，人們統稱他們為「跨性別」，但這過於籠統。變性人因患有性別焦躁症，身體的生理與內心認知的性別不一，他們的不安感是源於對身體的不適應和厭惡，極度渴望改變身體以使兩者一致。但不是所有患有性別焦躁症的人士都會選擇接受醫學治療，⁵ 部份跨性別者

5 《用得其所 跨出明天——對香港設立性別承認制度之意見書（公眾版）》（香港：香港性文化學會，2017），頁 7–8，網站：<http://www.scs.org.hk/downloads/用得其所跨出明天.pdf>（最後參閱日期：2023 年 4 月 4 日）。

本身對身體沒有太大不安，他們因為文化或其他原因而渴望自身性別與身體脫鉤。換言之，變性人渴望且尋求身體的轉變，跨性別者則只希望不受身體束縛。

我們常在媒體中聽到關於多元性別或性別流動的言論，通常來自跨性別者，變性人則一般只希望最大限度地融入異性身份，對自己是變性人士的事實盡量低調。

3. 性別承認制度的對象

不難看出，跨性別者要求性別與身體脫鉤，尋求的是性別制度翻天覆地的改革。如要滿足他們的要求，性別承認法未必是最合適方法，也許立法禁止收集性別資料會更直接。**變性人才是性別承認制度的對象，他們面對的才是社會現時需要處理的問題。**只有接受變性手術才會產生私密領域轉移的問題，而變性人則是變性手術最主要的對象。

性別承認是要在回應變性人的需要與維持性別制度之間尋找一個平衡點，在討論性別承認的議題時，我們需要耐心和智慧，並必須先清晰了解誰是真正的持份者及其需要。

（本文原載於第 116 期〔2017 年 9 月〕《燭光》，其後曾作修訂。）





性別承認的幾個主要爭議

李卓乘

明光社前項目主任

政府在 2017 年 6 月發表了有關性別承認的諮詢文件，徵詢各界對法律上性別承認等多個議題的意見，諮詢期於同年的 12 月 31 日正式結束。社會各界對此意見不一，爭議相當激烈。本文將整理各界提出的觀點與論據，讓讀者可更全面地掌握是次爭議。¹

核心問題一：變性手術的倫理問題

由於變性手術涉及切除健康的性器官，故有其倫理爭議。有部份人認為，變性手術並不道德，他們提出如有人希望自己是失明人士，並因自己視力正常而飽受精神困擾，遇此情況合理的做法是讓有關人士接受適切的治療，而不是挖走他們的雙眼。對待性別焦躁症患者的情況亦然，有人認為要求他／她們切除健康的性器官是違反道德的，因此主張禁止變性手術，或至少停止政府對變性手術的資助。

另外，亦有一些人認為醫學上的證據顯示變性手術在極端情況下可舒緩性別焦躁症，故按較少的惡（lesser evil）原則，應讓有關人士接受變性手術；換言之，這些人視變性手術為最後手段（last resort）。

1 明光社因應《諮詢文件：第 1 部分 性別承認》本身的不足，著力探討了兩性制度在社會的功能，歡迎參閱第 116 期的《燭光網絡》，2017 年 9 月，網站：<https://www.truth-light.org.hk/flipbook/candle/116>（最後參閱日期：2023 年 4 月 11 日）。

有些人抱有第三種想法，視變性手術與整形手術類似，人可以此作為追尋「自我」的手段，但有趣的是，他們同時會高喊「變性手術是酷刑」，原因是他們認為性別由心理認同決定，如政府只讓做了變性手術的人有新的性別身份，則是強迫接受手術者絕育。

核心問題二：

應否有一凌駕性的法律承認某人的心理性別？

立不立法是一回事，法例的內容是甚麼、參考甚麼地區的法例是另一回事。在本次諮詢中，其中一項最大的爭議是應以立法還是以行政措施去處理跨性別人士的問題。

以立法處理，意味著除特別豁免外，所有公營和私營部門都要在所有層面上承認某人的後取性別。例如，紀律部隊應以女性的入職條件（如體能測試）考核男跨女跨性別者；保險公司應視女跨男人士為男性，以男性的標準考慮其投保金額和年期。此外，相關的條例也可能包含諮詢文件未提及的反歧視法。若以行政措施來處理，意味著讓各部門自行制訂指引，決定應如何看待跨性別人士的性別，情況有如現時入境處替已完成完整變性手術的人更改身份證上的性別，幫助他／她們融入社會。

支持立法的人認為立法可以全面地保障跨性別人士和確立他／她們的身份，論據主要是認為這是人權和國際趨勢，而且，立法承認他們的身份，可以令跨性別人士更健康地生活。支持行政措施的人認為現行更改身份證性別的做法已能滿足跨性別人士大部份的生活需要，亦可讓社會各界在承認性別身份一事上有更大彈性。他們一方面憂慮立法



將不可避免地賦權予政府更改歷史文件，如出世紙，從而開了極壞的先例；另一方面他們亦認為法律有凌駕性，立法以後是變相強迫別人接受一種有爭議的意識形態，違反言論和思想自由。

核心問題三：「承認」應以完整手術為前設嗎？

所謂「承認」是有程度之分：現時入境處替完成了全套變性手術的人士更改身份證上的性別標記是承認的一種，上文則提及部份人主張以立法達到更徹底的「承認」。另一個要考慮的問題是：「承認」甚麼人。

部份解放派認為，性別自決是人權，任何對「承認」的限制都是違反人權；而他們認為政府亦應以公權力讓個人的「性別選擇」獲公眾承認，故主張自我聲明，如平機會。換言之，讓任何想被承認的人都可獲承認。

另一些解放派則主張，性別應以心理認同界定，故承認的關鍵在於確認一個人的心理認同，因而主張設立審裁小組，以醫學證明或其他證明為依據，判定該人應否獲承認，至於該人有沒有接受變性手術，並非審裁小組判定依據。

有別於上述兩種看法，有部份人認為性別是生理事實，根本不能改變，但他們以較少的惡（lesser evil）為原則，接受變性手術的存在，讓希望接受手術者在一定程度上改變身體性徵和外觀。他們認為可以在不製造更多混亂的情況下，在某些領域上承認已接受全套變性手術者的新性別，為他／她們提供生活上的便利；但若全面承認已接受手術者的新性別，持有關看法的人士則認為缺乏合理基礎。

另外，亦有些人認為變性手術根本是錯誤的「醫療」手段，性別是不能改變的生理事實，故反對以任何形式承認新的性別。

核心問題四：歧視法和其他法例

本次諮詢文件明言歧視法不在諮詢範圍，但有團體，如平機會，依然向性別承認跨部門工作小組建議訂立性別身份歧視條例。

另外，部份支持立法的團體認為變性是當事人的私隱，故建議禁止披露別人曾轉變性別，甚至建議將相關行為列為刑事罪行。

明光社的工作

明光社在上述爭議中，傾向建議以較少的惡（lesser evil）為原則看待變性手術，同時，秉持對言論和思想自由的尊重，建議以行政措施處理問題。最後，明光社亦認同性別是生理事實，在深入分析後得出惟有作為生理事實的性別才有公共意義這結論，故主張部份承認已完成完整變性手術者的性別身份。本社曾在 2017 年 9 月，聯同香港性文化學會作出聯合回應。² 在這段期間，明光社亦作了以下跟進研究：

因應諮詢期間有團體提出設立第三性別的建議，以及討論德國最高法院在 2017 年 11 月的裁決，有關裁決裁定該國政府必須在正式的記

2 明光社、香港性文化學會：〈對「性別承認」諮詢聯合回應（撮要版）〉，明光社網站，2017 年 9 月 7 日，網站：<https://www.truth-light.org.hk/nt/article/> 對性別承認諮詢聯合回應撮要版（最後參閱日期：2023 年 4 月 11 日）。



錄中除了提供男女兩種性別以外，還要提供第三性別的選項，本社初步研究了雙性人的生理成因，及討論在政策和公共制度方面相關議題，歡迎參閱《初探雙性狀態 DSD/intersex》一書。³

因應同運團體指以變性手術作為更改性別的前設是違反「人權」，本社著力探討了相關說法的理據從何而來，並指出當中涉及了不具法律約束力的文件，歡迎參閱文章〈性別自主是人權？變性手術酷刑論的系譜學研究〉。⁴

另外，部份女權主義者認為跨性別主義已形成一股不小的氣候，大家可參閱〈身份政治操作：以基進女權為例〉一文，⁵ 初步認識有關的思想和論述。

（本文原載於第 118 期〔2018 年 1 月〕《燭光》，其後曾作修訂。）



- 3 招雋寧等著：《初探雙性狀態 DSD/intersex》（香港：明光社，2020），網站：<http://www.truth-light.org.hk/flipbook/misc/book15>（最後參閱日期：2023 年 4 月 11 日）。
- 4 李卓乘：〈性別自主是人權？變性手術酷刑論的系譜學研究〉，明光社網站，2017 年 12 月 22 日，網站：<https://www.truth-light.org.hk/nt/article/> 性別自主是人權變性手術酷刑論的系譜學研究（最後參閱日期：2023 年 4 月 11 日）。
- 5 招雋寧：〈身份政治操作：以基進女權為例〉，明光社網站，2018 年 10 月 23 日，網站：<https://www.truth-light.org.hk/nt/article/> 身份政治操作以基進女權為例（最後參閱日期：2023 年 4 月 11 日）。

女跨男司法覆核終院勝訴！

何慕怡
明光社助理總幹事

背景

跨性別人士謝浩霖（下稱謝）及 Q，二人的生理性別為女性，成長時均患有性別焦躁症，自我的性別認同為男性。她們雖已接受荷爾蒙治療及乳房切除手術，但未完成移除子宮、卵巢和重建人工陰莖的完整性別重置手術，故不獲入境處准許將身份證上性別標記改為男性，她們於是提出司法覆核，此案答辯人為人事登記處處長，訴訟歷時約六年，申請人先後在高等法院原訟庭及上訴庭敗訴，卻在 2023 年 2 月 6 日在終審法院勝訴（案件編號：FACV 8-9/2022）。

上訴人的理據

根據人事登記處的政策，跨性別人士如欲申請更改身份證的性別標記，必須先接受完整性別重置手術，除非獲得醫學豁免。就此案而言，性別標記若要由女轉為男，申請人必須接受手術，切除子宮和卵巢，及建造人工陰莖。多年來二人雖已接受荷爾蒙治療及乳房切除手術，但未有完成移除子宮、卵巢和建造人工陰莖的性別重置手術。上訴方指，跨性別人士對外展示其性別為女性的身份證時，會受到連串困擾，例如別人疑惑的眼神、會就其性別問及一些私人問題等，這些情況都會令她們感到喪失尊嚴及沮喪。他們又提出性別重置手術成功率不高，且存在很大的風險，政策強迫跨性別人士必須經歷危險的手術，是殘忍不公的做法，亦有機會引起各項併發症，故此他們認為要求跨性別人士完成全套手術才可更改性別的是違反人權。



初審和上訴庭判決

綜合初審和上訴庭的判詞，法庭認為改變性別並非只屬個人的私人權利，亦涉及公眾利益，故入境處必須衡量個人及公眾利益。即使跨性別人士可提供療程的醫學證明，由於不同醫生或會有不同的準則，這並不是客觀清晰的標準去斷定身份。政策以完整性別重置手術作為更改性別的門檻，是可以確保一個人的外表和性徵與身份證上的性別相符，而身份證的性別不只是醫學問題，也是法律問題。此外，跨性別人士若未完成整套性別重置手術，是有機會逆轉自己的性別，因為只要她們停止荷爾蒙治療，便可回復生育能力。法官又認為手術必須在事主同意及自願下才可進行，沒有被迫成份，故沒有違反《香港人權法案》。而且，女轉男的人可以接受陰核釋出術，即透過手術塑成沒有實際生理功能的陰莖，來滿足政策下更改性別標記的要求，而這項手術成功率高。最後法庭解釋跨性別人士除了要在要出示身份證的場合，其餘大部分時間仍可以男性身份生活，就以上種種理由，初審和上訴庭均判兩名跨性別人士敗訴。

終審法院判決

終審法院五名法官指，涉案政策規定跨性別人士必須接受完整性別重置手術，作為更改香港身份證性別標記的準則，是違反《香港人權法案》第十四條所保障的權利，故一致裁定謝及 Q 兩人上訴得直。

終院認為不讓跨性別人士更改其性別標記可能引發不同問題：如一名外表是男性的跨性別人士，向警方出示標示為女性的身份證時，會令警方質疑該跨性別人士是否合法持有其身份證；又如一名女跨男人士

未完成性別重置手術，但卻有男性的外表，若她到女洗手間時會令其他女士驚訝。法官用以上的例子說明，跨性別人士會因為身份證性別與外觀不一致而感到尷尬、被侮辱、困擾及失去尊嚴與隱私。最終，只要她們可以更改身份證性別標記，便可以避免尷尬的事情發生。

終審法院在判詞中表示身份證的性別只是一個標記，而政策不容許跨性別人士在未接受完整性別重置手術前，改變身份證上的性別標記，法院認為這會導致更多混淆或尷尬情況，也令性別標記喪失識別功能。他們認為完整性別重置手術並不是更改香港身份證性別標記的唯一可行、客觀及可核證的準則，其他準則也可以取代且不會造成行政困難。由於切除子宮、卵巢及構建人造陰莖的外科手術具有風險及可能引致併發症，故此法院認為沒有醫學需要。然而，若跨性別人士因沒有接受完整性別重置手術而不獲准更改性別標記，反而導致更多混淆或尷尬情形。因著現行政策對跨性別人士造成的影響，法院認為政策違反《香港人權法案》第十四條（私隱權）。

對於上訴庭接納人事登記處處長的說法，若不接受完整的性別重置手術，女跨男跨性別人士一旦停止荷爾蒙治療，便可恢復生育能力並懷孕，終院認為出現上述情況的機會是微乎其微，此理由不足以成為規定有關人士必須接受整套性別重置手術才可更改性別標記的準則。此外，終院指出女跨男人士接受的荷爾蒙治療，包括令面部毛髮生長的治療，以及乳房切除手術等均是不可逆轉，而接受這些治療的跨性別人士經過如此漫長、痛苦的磨難才有這個順應其自我認知的身體，終院認為她們日後欲回復其原生性別的可能性不大，更遑論懷孕。



終院表示不接納完整性別重置手術是唯一可行及客觀準則，他們建議可列明何謂可供接納的醫學證明書，以杜絕可疑的證明書。**事實上**，法官不否認社會對於如何適當地對待跨性別人士，的確遇到不少實在及困難的議題，但認為解決這些困難的辦法，與更改身份證的性別標記無關。

判詞提及上訴人謝及 Q 自年輕時已自我認定為男性，並且透過漫長的醫學及外科手術治療取得男性身體特徵，故她們沒有需要進行其他外科手術，亦能融入社會和有健康的心理狀態。由於完整的性別重置手術涉及具高度侵入性的外科手術，手術風險高，故此法官認為對很多跨性別人士來說，包括兩位上訴人，或許沒有醫學需要。

結語

終審法院推翻原訟庭和上訴庭的裁決，偏重當事人個人的感受，卻漠視社會上其他人的感受。因身份證的性別與外觀不一致而令人感尷尬作為裁決其中一個理由，以此邏輯，若有人因身份證年齡與外觀不一致感尷尬，是否同樣也可申請更改身份證的年齡？裁決的另一理據是：女跨男人士停止荷爾蒙治療並成功生育的機會是微乎其微。然而翻查網上資料，在美國、澳洲、印度、英國等國家均有出現這情況，且為數不少，與法官的認識有很大的差距。此外，是次判決只影響女跨男跨性別人士，而男跨女人士則不受是次終院裁決影響；但在此之後，男跨女跨性別人士未來亦會要求相似的待遇，跨性別人士反對以必須完成某程度手術作為更改身份證性別的要求等司法覆核案件恐怕會陸續有來。政府有責任全面檢討現時有關性別的法律，維護以原生

性別判斷一個人性別的標準，以及更改性別便必須完成完整的性別重置手術的規定。





有關性別承認制度的醫療考慮

張勇傑

明光社高級項目主任（性教育）

現時世界上不少國家及地區都容許性別焦躁症（Gender Dysphoria）患者在符合不同程度的醫學規定下，更改當地身份證明文件上的性別身份／標記。各地醫學規定要求各有不同，但都主要圍繞四方面：醫學診斷、性別重置手術、荷爾蒙治療及實際生活體驗。

醫學診斷

性別焦躁症是精神病的一種，因此精神科評估為整個醫學診斷的開端，過程中醫生作為性別承認的把關者，會為整個治療及法律程序提供一個客觀及專業的判決，減少制度被濫用或有欺詐的情況出現。不少國家均將「醫學診斷」作為性別承認制度的必要部份。

另一方面，世界各地開始出現跨性別去病化的呼聲，認為性別自決是人權，人人都有權決定自己的性別是甚麼，因此亦有一些國家採取較開放的性別承認制度，只須申請人作「自我性別聲明」，而毋須受限於「醫學診斷」。¹

1 性別承認跨部門工作小組：《諮詢文件：第 1 部分 性別承認》（香港：性別承認跨部門工作小組，2017），頁 145–191，網站：<https://www.iwggr.gov.hk/chi/pdf/consultation01.pdf>（最後參閱日期：2023 年 4 月 17 日）。

性別重置手術

性別重置手術是讓性別焦躁症患者的身體外觀，與其認同的性別相符，患者接受的連串外科手術都是不可逆轉的，手術主要針對下體性器官及乳房。男變女的變性人在接受荷爾蒙治療後，乳房會自然地增大，但如患者覺得有需要可再進行隆胸程序；下體性器官的手術則包括切除睪丸及陰莖，和建造新的陰道。女變男的變性人則會切除乳房、子宮和兩個卵巢及陰道上段，並建造某種形式的陰莖（陰莖成形術）。簡單而言，性別重置手術就是切除現有的性器官和加建另一性別的性器官。性別重置手術最多只可讓變性人有性交能力，進行性行為時或能產生快感及高潮，但接受完整的性別重置手術後，變性人將無法生育。

荷爾蒙治療

荷爾蒙治療是透過醫生處方的異性荷爾蒙，令當事人的身體外觀和一些性徵，變成與自己所認同的性別更相似。女變男人士進行男性荷爾蒙治療會出現的身體變化包括：停經、乳房組織萎縮、身體脂肪比例減少、毛髮及肌肉增生、聲音變得低沉。男變女人士進行女性荷爾蒙治療則會出現的身體變化包括：乳房發育、勃起功能下降、睪丸縮小、肌肉萎縮及身體脂肪比例上升等。

實際生活體驗

「實際生活體驗」是指在進行性別重置手術前，先以當事人屬意的性別身份生活，讓其經驗以另一個性別生活時將遇到的困難及挑戰。一段合理時間的實際生活體驗有助當事人了解自己對新性別身份生活的



適應力，及考慮是否接受不能逆轉的性別重置手術。

世界各地的情況

世界各地對性別承認的醫療程度要求不一，大致可分為三個類別：一、不設醫療評估，申請更改性別的人士只須提交特定的自我聲明便可改性別身份，如丹麥、阿根廷；二、申請人須提供醫學診斷證明，但毋須進行手術，如英國、德國；² 三、申請人必須完成特定手術及提交醫學診斷證明，如中國、日本。

本港的情況

香港現時並沒有性別承認法例，但入境事務處有修改身份證上性別標記的行政指引。申請人須提交已完成性別重置手術的醫學證明：女性轉為男性的人士必須切除子宮及卵巢，及建造陰莖或某種形式的陰莖；男性轉為女性的人士必須切除陰莖及睪丸，及建造陰道。醫學證明通常由負責手術的醫生簽發，如手術在香港以外的地方進行，可選擇香港註冊醫生為申請人作出評估，以證明有關人士已進行上述手術。³ 不過，隨著終審法院在 2023 年 2 月作出的裁決，令女轉為男更改身份證上性別標記的政策，在未來充滿變數，下文將會進一步說明。

2 德國政府在 2022 年 6 月公佈，計劃修改現時更改性別的法例，該國政府考慮容許申請人只須作自我聲明，毋須專家評估便可更改性別。Geir Moulson, "Germany plans to ease rules for legal changes of gender," AP News, last modified June 30, 2022, <https://apnews.com/article/germany-gay-rights-berlin-government-and-politics-0bfed85d36d5b5318ff5c86c87cb12d0>.

3 〈常見問題：身份證，問 22〉，中華人民共和國香港特別行政區政府 入境事務處，2023 年 4 月 12 日，網站：https://www.immd.gov.hk/hkt/faq/faq_hkic.html#q22（最後參閱日期：2023 年 4 月 17 日）。

如欲在香港進行性別重置手術，有關人士可到醫院管理局轄下的「性別認同診所」排期，性別焦躁症患者需要先接受綜合醫療團隊的精神及心理評估，團隊會根據其臨床情況和患者的個人意願決定是否開始各種相關治療。

有關的治療包括荷爾蒙治療，經醫生評估及在患者同意下，患者會獲處方異性荷爾蒙，讓身體產生變化，出現其選擇性別的特徵。此外，治療亦包括實際生活體驗，患者在醫護人員支援下進行最少 12 個月的實際生活體驗，期間院方會發一封醫生證明信，方便患者以另一性別過日常生活，精神科醫生亦會密切觀察在外表和生活模式已改變的患者，了解其心理健康狀況。在完成相關評估及實際生活體驗後，在醫療團隊及患者的共識下，有意接受手術的患者會在院方安排下見外科醫生，如醫生認為患者適合，會為其進行不可逆轉的性別重置手術。當完成完整的性別重置手術後，醫生會為患者發出證明書，作為向入境處更改身份證性別標記之用。⁴

有關更改性別標記的司法覆核案

2023 年 2 月終審法院裁定入境事務處要求女跨男跨性別人士必須進行完整的性別重置手術才能更改身份證上的性別標記，是違反《香港

4 〈認識性別不安〉，醫院管理局，網站：https://www21.ha.org.hk/smartpatient/SPW/MediaLibraries/SPW/SPWMedia/GID2021_chi.pdf?ext=.pdf（最後參閱日期：2023 年 4 月 17 日）。



人權法案》。因此，女跨男跨性別人士從此不再需要進行完整性別重置手術就能夠更改身份證上的性別標記。入境事務處表示正審慎地研究法庭的判決，檢視有關更改身份證上性別的政策，以作出跟進行動遵守該終審法院的判決（詳參〈女跨男司法覆核終院勝訴！〉一文）。⁵

但要注意的是，終審法院是次判決只影響女跨男跨性別人士，判決並不影響男跨女跨性別人士。因此，現時男跨女跨性別人士仍須進行完整的性別重置手術才能更改身份證上的性別標記，但類似的司法覆核應該會陸續有來。

變性以外還有很多出路

對一般人來說，認同自己的生理性別是正常不過的事，但性別焦躁症患者卻有截然不同的感受，因為他們的生理性別與心理性別並不一致。那麼性別焦躁症的成因是甚麼呢？**精神科醫生康貴華**指出，心理性別是因各種生理、心理、家庭、人際關係和社會因素互動而形成的，故此目前仍未有充份證據顯示性別認同全是受先天因素影響而成，《精神疾病診斷與統計手冊》第五版（簡稱 *DSM-5*）也沒有斷言性別認同是與生俱來，反而強調是先天與後天因素互動而形成的。

5 〈常見問題：身份證，問 22〉。

從孩子成長階段了解性別焦躁症

康醫生表示兒童在二至四歲開始確認自己的性別身份，自覺是男孩或女孩；並在五至十歲期間，藉著與同性建立友誼，及以同性為模仿或學習對象，以鞏固自己的性別身份和角色。而患有性別焦躁症的 12 歲以下兒童，在沒有治療或介入的情況下，約七至八成患者長大後性別焦躁症的情況會自動減退或消失，有別於成人性別焦躁症。

康醫生嘗試從「情感依附關係」（attachment）、「認同」（identification）及「模仿行為」（modeling）來解釋後天因素。嬰孩出世後漸漸與主要照顧者（通常先是母親，然後是父親）建立心理和情感上的依附關係，直到二至四歲期間，小朋友藉著認同及模仿同性的父母來確立自己的性別身份。女孩需要與母親認同，模仿母親的性別氣質，並得到父親的肯定；男孩要經歷情感依附和認同的轉移，因此母親需要放手，而父親需要接手，讓男孩與父親建立依附關係，與父親認同，模仿父親的性別氣質。

康醫生曾幫助一個患有性別焦躁症的四歲男童，那位男童喜歡玩女孩子的玩具，要留長頭髮，並自稱為女孩子，更表示想做女孩子，將來要做媽媽。康醫生並沒有與男童會面，只見了男童的父母，了解男童的成長及與父母親的關係。他表示：「治療的目的不是要直接改變男童的性別認同，而是聚焦於改變男童性別認同背後的家庭成長和環境因素。」原來男童在情感上非常依賴母親，與父親關係疏離，也不敢與父親單獨相處。



康醫生向男童的父母講解子女心性發展的知識，教導他們如何關心兒子及改善親子關係。他建議父親要刻意安排時間多陪伴孩子，增加彼此的接觸，一起玩耍、洗澡、多稱讚、少責罵，鼓勵和肯定他的男性身份，切忌指責他的跨性別身份和行為。

康醫生提醒大家不要落入性別刻板定型的陷阱，父親大可以和兒子一起玩煮飯仔及洋娃娃，因為重要的不是玩甚麼，而是父親的陪伴，讓孩子感受到父親的愛、肯定和保護，使孩子漸漸與父親建立情感依附關係及認同，父親也自然地成為孩子模仿的榜樣。康醫生也同時鼓勵母親學習放手，讓孩子多些接觸父親，使孩子不要過份依附和認同母親。

結果，四個月後男童心理性別和跨性別表現逐漸改變，由認為自己是女孩子，變為是半男半女；再過四個月後，男童的行為、喜好日漸男性化，亦清晰地確認自己是男孩子。但康醫生直言，父母的努力未必一定帶來相應的效果，父母得隨時準備最終也要接納和包容子女的跨性別身份，並學習求同存異，不論子女是甚麼性別，仍然永遠愛護及支持他們。

康醫生也曾幫助一位患上性別焦躁症的六歲女童，她從三歲開始不喜歡女性的裝扮，拒絕穿裙子，也曾試過偷偷穿弟弟的內褲，她希望成為世界上最勁和最型的男生。母親教導女兒作為女孩子也可以十分勁和有型，並和女兒看女性的超級英雄電影、《魔雪奇緣》等以女性為主角的故事，但都不太有效。

及後，康醫生鼓勵那對父母改變與女兒的相處模式，用心製造一些優質的親子時間，例如每星期父母都會有單獨與女兒相處的時間，他們稱為「Papa Day」和「女孩子之夜」。「Papa Day」時父親會與女兒一起食早餐，又或一起打籃球、踩單車等。「女孩子之夜」時母親會與女兒一起做手工、浸泡浴、行街購物等。這些活動的重點不在於進行甚麼活動，而是在精心陪伴的時間中讓女兒感受到父親和母親的關愛、接納和欣賞，以建立女兒的自信，也讓女兒欣賞自己。

大約六個月後，女兒與父親、母親的關係都變得更親近，她慢慢視母親為學習對象，會模仿母親的行為和打扮，看到母親塗指甲油，也嚷著要塗指甲油，她開始欣賞女性特質，明白不用做全世界最勁最型的人也可以得到父親和母親的愛。現在，她會玩可愛的公仔，戴可愛卡通人物的飾物，更主動提出要穿裙子，聲線和姿態比較女性化，不再嚷著要做男孩子，欣賞作為女孩的自己。

康醫生也分享到在他的病人當中，有的最後都選擇接受變性手術，作為醫生的他亦尊重病人的決定。康醫生認為變性手術只是一項整形外科手術，能改變的只是身體的外觀。手術雖然可以減輕生理與心理性別不一致所引致的焦躁不安，但卻不是解決一切困擾的萬靈藥。變性手術後，變性人仍要面對不少生活上的困難。

最後，康醫生指出性別焦躁症的病人並不是只得變性這一條出路，「與差異共存」是另一個值得考慮的治療方向。在他的病人中，有的經過仔細思考後，決定不接受變性手術及接納自己生理與心理性別的不一致，並繼續以原生性別身份生活下去。因為最重要的不是要以甚



麼性別活下去，而是個人的生命成長和更新，並能找到一個最合適自己和最開心的生活方式。

（本文原載於第 116 期〔2017 年 9 月〕《燭光》，其後曾作修訂。）

走出
跨性
別的
迷宮



由性別承認看社會政策與信仰的磨合

蔡志森
明光社總幹事

「拒絕定立性別承認法，指出單憑主觀感覺決定性別的荒謬，同情最後仍選擇性別重置手術的性別焦躁症患者，但不能降低以完成完整性別重置手術作為更改身份證上性別標記的門檻。」這是明光社經過深思熟慮之後所作出的建議和立場，謹供各位關注性別承認議題的弟兄姊妹參考。

性別認同是複雜的課題

由於終審法院在 2023 年 2 月裁定只切除了乳房，但沒有切除子宮和卵巢，仍然有懷孕能力，以及沒有建造陰莖或某種形式陰莖的女跨男申請人 Q 和謝浩霖，毋須接受整個性別重置手術，亦有權將身份證上的性別標記由女改為男，¹ 再次引起社會大眾對有關跨性別議題的關注。其實，政府早在 2017 年 6 月底已推出了《諮詢文件：第一部分 性別承認》，² 這是一份十分複雜的文件，裡面涉及的內容對長

1 "IN THE COURT OF FINAL APPEAL OF THE HONG KONG SPECIAL ADMINISTRATIVE REGION FINAL APPEAL NO. 8 OF 2022 (CIVIL)," Legal Reference System, last modified February 6, 2023, https://legalref.judiciary.hk/lrs/common/ju/ju_frame.jsp?DIS=150362.

2 性別承認跨部門工作小組：〈諮詢文件：第 1 部分 性別承認 諮詢文件摘要〉，性別承認跨部門工作小組，2017 年 6 月，網站：<https://www.iwgg.gov.hk/ch/pdf/eSummary.pdf>（最後參閱日期：2023 年 4 月 19 日）。



期關注性文化議題的機構（如明光社）來說亦不容易消化，何況不少從未思考過相關問題的弟兄姊妹和教會。但令人憂慮的是一些熱心的弟兄姊妹或機構，在面對這類社會議題時都有反應過敏的傾向，往往未經深思熟慮便作出回應，以一貫的論據和手法去反對同運和性解放人士的訴求，容易令人覺得是老生常談，只是另一次支持和反對人士的各自表述，缺乏真正的聆聽和對話。

與同性戀的議題比較，變性和跨性別是更複雜的議題，背後涉及多個不同的群體，以及有不同的論述，而他們的訴求和需要並不相同，甚至互相矛盾，世界各地亦有很多不同的法例和措施去處理不同的需要。此外，《聖經》亦沒有經文直接去討論變性和跨性別的問題，因此，無論作為社會政策或信仰反思，對教會和弟兄姊妹來說都是新的挑戰，若將之簡化為只爭朝夕的社會運動，想以簡單的社運方式去動員及回應，其實未必適合。

早在 2013 年，變性人 W 案在終審法院有判決之前，我們已開始探索有關的課題，但一直未能找到一個所有人都滿意的立場和看法，因為一方面我們同情一些接受了完整性別重置手術的人，當他們要處理生活上事宜的時候，若政策一時要求看他們的身份證，一時要求看他們的出世紙，的確會帶來一些麻煩和不便。但另一方面，我們亦深知性別是沒有辦法真正改變的，有關手術將來縱然後悔亦無法逆轉，是不值得鼓勵的，如何在同情他們的需要，與避免市民錯誤認為有關手術是解決性別焦躁症的最合宜方法之間，找出合情合理的平衡點是我們的重要考慮。

因此，當年諮詢文件一出，我們和友好機構的同工便開始努力消化這 261 頁厚的文件，甚至連註釋也不放過。另一邊廂，我們亦約見了一些已做性別重置手術的朋友，希望更深入了解他／她們的心態和需要，之後董事同工與友好機構開會研習及反覆討論了多次，幾個月後才正式發表我們的詳細回應。³ 要鼓勵教會及弟兄姊妹關心社會議題，作為負責任的機構，自己先深入了解才發表意見是十分重要的態度，若只是不斷重複本身的立場和觀點，會令人覺得根本不願意聆聽及關心別人的需要，只是逢性（性議題）必反。

討論社會政策需要公共理據的支持

香港不是一個以基督徒為主要的城市，就算加上天主教徒，信徒亦只佔人口的十分之一左右，在回歸之後，英國留下的基督教影子亦日漸褪色。因此，基督教的價值觀和其他宗教一樣，都沒有法律上的優勢，教會只能以公共理據和大多數人的共善作為討論如何制定法律 and 政策的依據，當然，教會亦有權向市民大眾表達宗教的信念和願景，甚至爭取市民的支持，但難以完全依賴信仰的原則去作決定。

性別承認的議題就遇上類似的景況，變性的問題雖然《聖經》沒有直接提及（當時亦無此技術），但從神造男造女的創造原意，以及申命記二十二章 5 節提到「婦女不可穿戴男子所穿戴的，男子也不可穿婦

3 〈明光社對「性別承認」諮詢的回應〉，明光社網站，2018 年 1 月 2 日，網站：<https://www.truth-light.org.hk/nt/article/> 明光社對性別承認諮詢的回應（最後參閱日期：2023 年 4 月 19 日）。



女的衣服，因為這樣行都是耶和華－你神所憎惡的。」既然舊約連易服也反對，反對變性是十分合理的推論。⁴

問題是從信仰立場反對變性手術，與反對社會上有變性手術是兩回事。正如基督教不贊成離婚，不等於我們要求社會禁止離婚，或者要推翻現時法律上准許離婚的做法。對於一些弟兄姊妹認為既然變性違反上帝創造的心意，因此教會及弟兄姊妹不單要反對就性別承認立法，亦不應支持現時有關變性的所有行政措施，應拒絕承認任何有關變性的社會制度，就算對方已完成全套性別重置手術，並已更改身份證上的性別標記，都拒絕承認，因為他／她們的原生性別根本不能改變，若我們承認便是集體的說謊。這是將信仰立場與社會政策混為一談，值得商榷。

正如我們不贊成離婚，但不能拒絕承認在法律上他人已離婚及再婚的事實，難道張太已跟張先生離婚，並改嫁了給陳先生，我們會因為信仰原則而拒絕承認，繼續叫她張太嗎？既然香港政府在政策上容許符合嚴謹要求的人更改身份證上的性別，我們難以一廂情願地拒絕他們進入符合身份證上性別的廁所或更衣室。

要區分不同群體的需要和訴求

在性別承認這個議題背後，其實涉及多個不同的群體，包括雙性人、

4 明光社：〈茶餘飯後的神學：聖經邊有經文反對變性？〉，YouTube，2023年3月9日，網站：<https://www.youtube.com/watch?v=aR4OAZrXTFM>（最後參閱日期：2023年4月19日）。

變性人和跨性別者等。簡單而言，雙性人是先天的生理出現問題；變性人因患有性別焦躁症，身體的生理與內心認知的性別不一，他們的不安感源於對身體的不適應和厭惡，極度渴望改變身體以使兩者一致；而跨性別者是個人的心理上自覺為另一性別的問題，即使患有性別焦躁症，也未必選擇接受醫學治療，他們對身體沒有太大不安，但因為文化或其他原因而渴望自身性別與身體脫鉤。

雙性人最需要的是醫療上的幫助，就像其他有先天性病患的兒童一樣，在成長的過程中需要更多的輔導和關心，協助當事人接納自己與別人不同，肯定自身的價值。對於有性別焦躁症的人應給予合適的輔導和藥物治療；由於性別重置手術是不可逆轉的，應被視為最後的方法，而不是唯一及優先的選擇。不過，若經過長時間的治療和輔導後，當事人仍決意選擇進行性別重置手術，以求更方便地融入日常生活，市民未必一定認同，但亦需要予以尊重。至於跨性別者的訴求則必須小心處理，因為全球性的性革命運動，大家都不能掉以輕心，必須嚴正拒絕單憑個人觀感而迫令整個社會指男為女，指女為男的荒謬做法。不過，大家在回應的時候必須加以區分，一刀切的簡單表達反對變性制度，只會被一些人利用市民對最有需要的弱勢群體的同情，魚目混珠地加入了跨性別的訴求。社運訴求簡單化雖然有助動員更多人表態，但亦會令一些本來中立的人士因為要支持弱勢而被推往另一邊。更重要的是，關心社會議題不能只著眼於輸贏，更要考慮公義和合理性，社會政策不是信仰立場宣示，必須考慮市民大眾的感受和受影響群體的需要，以求取得合理的平衡，共創雙贏。



教會需為性別議題作好準備

終審法院一而再作出會動搖一直以來社會行之有效，以自然的生理特徵來區分一個人性別的制度，而類似的司法覆核案恐怕仍然會接踵而來，教會和弟兄姊妹不能掉以輕心。首先，教會應留意有關性別承認條例的發展，透過本身的堂會、學校、社會服務機構、家長組織和專業團體，百花齊放，積極表達意見，莫讓少數極端的性小眾和他們支持者的聲音，蓋過了所有市民大眾的心聲。此外，為了讓一些對信仰有興趣的性小眾，在教會聚會時減少不必要的尷尬和誤會，教會或相關的服務團體應增設一些不分性別的獨立洗手間或安排獨立的房間，在主辦營會時要留意不同人士的特別需要。

當然，為了避免未來在婚禮等事宜出現矛盾，教會宜及早在章程上說明教會只會為原生性別是男或女的會友及信徒主持婚禮，雖然這樣做不一定能避免任何投訴、甚至法律的挑戰，但最重要的是要向所有會友和社會人士重申，這是我們的立場，我們願意為此而努力站立得穩，在這彎曲悖謬的世代，好像明光照耀，將生命之道顯明出來。在這個有人喜歡以人權自由為包裝，強迫他人指鹿為馬的荒謬年代，我們需要站出來，維護每一個人的宗教和良心自由，並提醒大家在關心和愛護有特殊需要和困難的人時，不等於要逼人睜著眼說瞎話

（本文原載於第 118 期〔2018 年 1 月〕《燭光》，其後曾作修訂。）





二、外國參考

性別承認諮詢——

淺論英國性承法

性別主觀化 毀共善框架

因跨性別言論惹爭議

J.K. Rowling 面對的挑戰

跨越了公平的跨性別運動員

變與不變 龍仕功：

選擇從過去的枷鎖中釋放出來

性別承認諮詢—— 淺論英國性承法

招雋寧

生命及倫理研究中心前高級研究員

社會上有些人自覺自己的性別出錯，女兒心，男兒身。他們在港可選擇完成變性手術，以更改身份證上的性別，從而滿足某程度的自我認同感。除了這些個人狀況，有關議題和討論，原來還會令人捲入 LGBT（男女同性戀、雙性戀、跨性別）政治漩渦裡。

跨性別政治的脈絡

有少數「跨性別政治代理」（transgender political agents）在 LGBT 政治漩渦中爭奪權力。他們當中有些較溫和，希望取得法律和制度上全面承認「後取性別」（acquired gender），能夠與社會兩性的制度融和，消解因對變性者「無知」而造成的排斥；有些卻很進取，例如提倡放寬生理男女的區分政策，改為以個人感受為依據，或是在男、女以外加入第三性別等身份。性別承認制度是由跨性別政治所衍生的。

為何香港有性別承認的諮詢

2013 年香港終審法院「W 訴婚姻登記官」案的裁決，讓已完成變性手術的 W 可享女性的法律地位，與男性合法結婚。約一年後政府建議修訂《婚姻條例》，讓已完成完整變性手術者可按後取性別結婚。有關草案雖然最終被否決，但這類別人士已經可透過入境處的行政措施締結婚姻盟，即結婚時只看身份證，毋須理會出世紙。



以生理性別區分人口有實質的社會功能，舉例說，若男性在某種疾病（x）的發病率較女性高出 22.5%，醫療制度便需相應調整、增撥教育男性預防該種疾病的資源，而保險公司亦可能調整保金等。生理性別區分較能作出合理和科學化的政策預測，減少錯置社會資源。倘若改為以心理性別作為區分方式，便需重新釐訂各式制度，但心理性別如何能為公共政策作出合理預測？不以心理性別作區分會否損害人權？這促成了 2017 年本港的性別承認諮詢。

W 案裡法官曾形容英國的《2004 年性別承認法令》（下稱「英國性承法」）為「令人信服的模式」，2017 年本港的性別承認諮詢文件花了不少筆墨介紹英國的性別承認制度（參該文件的頁 39 至 75）。本文會簡述英國性承法的立法情況。另外，由於本港性別承認諮詢的範圍廣闊，內容亦複雜，本社曾先後幾次在刊物中探討有關性別承認議題。¹

在英國申請變性

在此透過以下例子，說明一下英國的性別承認制度。假設生理性別為男性、已年滿 18 歲的阿強，要在英國性承法下申請變性，當地法律

1 請參閱：《燭光網絡》「由性別制度、性別焦躁到性別政治」第 116 期（2017 年 9 月），網站：<https://www.truth-light.org.hk/flipbook/candle/116>（最後參閱日期：2023 年 4 月 19 日）；《燭光網絡》「性別認同法的潘朵拉盒子」第 105 期（2015 年 11 月），網站：<https://www.truth-light.org.hk/flipbook/candle/105>（最後參閱日期：2023 年 4 月 19 日）；《燭光網絡》「變性人判決之後 性別、婚姻、神學反省」第 91 期（2013 年 7 月），網站：<https://www.truth-light.org.hk/flipbook/candle/91>（最後參閱日期：2023 年 4 月 19 日）。

沒有規定他的國籍或定居地，也沒規定他必須進行變性手術或接受荷爾蒙治療，亦不理會他是否一名爸爸，有個兩歲女兒。阿強只須要向性別承認審裁小組提交證據，包括一份由執業醫生或心理學家撰寫的報告，說明診斷及該診斷的證據，另一份是他曾否接受荷爾蒙治療及變性手術的報告。由於阿強沒有進行整套變性手術，醫生要進一步解釋阿強因甚麼理由而未能完成整套手術。法例規定小組要確認三件事：一、阿強是否患有性別焦躁症；二、阿強兩年來是否一直以女性身份生活；及三、直至離世阿強是否希望以女性的身份生活。審裁小組然後會以閉門投票的方式決定是否批准阿強更改性別。²

如果審裁小組批准阿強更改性別，由於阿強已婚，他收到的是性別承認的臨時證書，可用作廢止現有婚姻，若他在六個月內終止婚姻，阿強就可取得正式證書。而在阿強女兒的出世紙上，仍會寫著阿強為「父親」，確保他女兒的權益。性別承認登記冊會記錄阿強的變性記錄，但有關記錄在大部份情況下都不會讓他人查閱。

英國性承法於 2005 年 4 月生效，截至 2014 年 9 月，即約十年內，批出臨時性別承認證書有 179 宗（佔申請總數的 4.1%），其中 23 人終止婚姻後取得正式證書。後來因為英國通過同性民事結合，變相毋須以臨時證書處理已婚者變性的情況。在該法令生效的首十年內有 4,339 宗變性申請（2014 年英國總人口約有 6,400 萬，有關申請約

2 性別承認跨部門工作小組：《諮詢文件：第 1 部分 性別承認》（香港：性別承認跨部門工作小組，2017），網站：<https://www.iwgg.gov.hk/chi/pdf/consultation01.pdf>（最後參閱日期：2023 年 4 月 19 日）。



佔總人口的 0.007%），取得正式性別承認證書的則有 3,763 宗，成功更改性別身份的人佔總申請的 86.7%。³

性承法引發的爭論

英國政府因 Goodwin 案及 Bellinger 案而定立性承法，⁴ 其後亦面對過不少爭論，枚舉數例：

1. 私隱與知情權：記載歷史事實的出生證書，是否可以人權為理由而作出修改？公司、當事人的未婚伴侶等，可否得知其變性記錄？這些均有爭議。
2. 夫妻變妻妻：已婚者變性後，他原本的婚姻關係將會變成同性婚姻。在英國還未制訂無分性別組合的婚姻制度以前，已婚申請者取得正式性別承認證書的條件之一是要廢止原有的婚姻，有關安排受到猛烈抨擊。
3. 更改性別影響：變性者仍可被控指定性別的性罪行；體育組織仍可以公平或安全為由拒絕變性人參加某些賽事；但福利和退休金則按後取性別決定，各種制度均須重新劃線。
4. 宗教議題：神職人員可選擇不為變性者證婚，但神職人員不可向尋求證婚的人索取清楚顯示該人是否變性人的出生證書副本。

3 性別承認跨部門工作小組：《諮詢文件：第 1 部分 性別承認》，頁 67–68。

4 性別承認跨部門工作小組：《諮詢文件：第 1 部分 性別承認》，頁 50–51。

訂立性承法也非一勞永逸，因為英國一些跨性別代理者認為英國性承法的規定造成標籤效應，所以推動政府改革法例，包括毋須醫療及法律程序的「自我聲明模式」，又稱要下調可變性的年齡下限，由 18 歲降至 16 至 17 歲，以及容許設立男、女以外的第三性別。有人說：人類總要重複同樣的錯誤，就讓我們了解英國性承法的同時，不忘汲取當中的經驗，勿重蹈覆轍。

（本文原載於第 116 期〔2017 年 9 月〕《燭光》，其後曾作修訂。）





性別主觀化 毀共善框架

文麗兒

明光社前項目主任

吳慧華

生命及倫理研究中心高級研究員

性別議題在全球引發熾熱的討論，逐漸被解構的性別概念引申出無數問題，在同志運動議程中，性別主觀化取消了性別身份的客觀標準，即不再以生理性別為準則，取而代之的是以主觀、任意的心理性別為依據。我們且看這些推動性別主觀化的同志運動議程如何影響著全球的發展。

會懷孕的「男人」？混亂的家庭秩序

較廣為人知的性別主觀化個案，是有關一名懷孕「男人」的故事，「他」的名字叫 Thomas Beatie。

原本是女性的 Beatie 曾接受荷爾蒙治療，「他」於 2002 年只進行了切除乳房的局部性別重置手術，「他」仍保留子宮和卵巢，2003 年「他」以男性身份與女伴結婚。其後 Beatie 卻透過精子捐贈進行人工受孕，2008 至 2010 年間誕下三名嬰兒，成為首個公開的懷孕生子「男人」。2012 年 Beatie 進行尿道及陰莖的建造手術，但仍沒有切除子宮，同年「他」與女伴離異。¹ 在離婚的訴訟中，美國亞利桑

走出
跨性
別的
迷宮

1 Hannah Parry, "The 'Pregnant Man' Finalizes Bitter Three Year Divorce after Agreeing to Give his Shark Tooth Collection to his Ex-wife," MailOnline, last modified October 1, 2015, <http://www.dailymail.co.uk/news/article-3256399/The-Pregnant-man-finalizes-contentious-three-year-divorce-agreeing-shark-tooth-collection-ex.html>.

那州的法庭最初判 Beatie 暫時得到孩子的監護權並須支付贍養費；但後來就有法官質疑到底法庭有沒有權定義一個有生育能力的人為男人，法官亦提出質疑，指 Beatie 與女伴的婚姻是否同性婚姻，² 而該州當時尚未承認同性婚姻。³ 2014 年亞利桑那州的上訴法院裁定 Beatie 與女伴的婚姻並非同性結合，2015 年二人的婚姻關係正式結束。⁴ 及後 Beatie 更以自己的卵子進行人工受孕，由「他」的新女伴懷孕生產。⁵

Beatie 雖自我感覺為男性，但「他」沒有接受完整的性別重置手術，並刻意保留了子宮。不論「他」的目的是為了推動跨性別政治議程，還是為了一嘗女性生育的感覺，我們需關注的是「他」與不同女伴所生的孩子所受的影響。Beatie 首三名子女由「他」懷孕及生產，卻要叫「他」「父親」；第四名子女由「他」的卵子與捐贈的精子結合，並由另一個女性孕育，同樣該孩子都要叫「他」作「父親」。

Beatie 並非在歷史中唯一一個可以懷孕的「男人」，在印度南部喀拉

2 Jacques Billeaud, "Questions over sex change snag divorce case of 'pregnant man'," *Star Advertiser*, December 31, 2012, <https://www.staradvertiser.com/2012/12/31/breaking-news/questions-over-sex-change-snap-divorce-case-of-pregnant-man/>.

3 美國亞利桑那州於 2014 年 10 月承認同性婚姻。

4 Parry, "The 'Pregnant Man' Finalizes Bitter Three Year Divorce after Agreeing to Give his Shark Tooth Collection to his Ex-wife."

5 "Pregnant Man Thomas Beatie Is Having Another Child," Inside Edition, last modified February 18, 2014, <http://www.insideedition.com/headlines/7813-pregnant-man-thomas-beatie-is-having-another-child>.



拉邦（Kerala），有一名女跨男人士名為 Zahad，她也在 2023 年 2 月 8 日產下一名嬰兒，這讓她和其男跨女伴侶 Paval 成為印度第一對跨性別伴侶，擁有跟自己有血緣關係的孩子。在 2021 年，當他們決定要孩子時，兩人各自處於性別轉變過程的不同階段，他們遵循醫生的建議，暫停了荷爾蒙治療。⁶

不能否認這樣的情況完完全全顛覆甚至瓦解男女兩性角色。人類透過不同醫學科技，可以「製造」出他們想要的狀況，然而卻令下一代對「父」及「母」的觀念從此混淆不清，難以從模糊的父母身份，建立對兩性及父母的認知。過往有不少權威性研究都早已指出父母的角色對子女成長的重要，即使在單親家庭裡，都會有父或母的角色，而孩子亦不用在家庭裡面對稱母為父的混亂情況，可是在跨性別家庭裡，孩子卻要在混亂狀況下成長。既想成為男性並同時想保留懷孕生產的機會，這種性別主觀化的個人意願，應否完全凌駕於孩子的需要？這種混亂的家庭狀況，又會為社會帶來甚麼影響？

個人權利高於公眾權利惹事端

加拿大及美國不少州份的學校，都因為不允許跨性別學生使用異性洗手間而面對法庭訴訟。一名男跨女學生要求使用女洗手間，學校最後

6 "In a first for India, transgender couple become biological parents," Reuters, last modified February 9, 2023, <https://www.reuters.com/world/india/first-india-transgender-couple-become-biological-parents-2023-02-09/>; "Kerala transgender couple's 'tears of joy' as baby born early," BBC news, last modified February 10, 2023, <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-64578203>.

提供教職員洗手間給他，但該學生的家人仍告上法庭指學校歧視，最後該學生勝訴，美國緬因州的法院判學校所屬的學區要向他賠償 75,000 美元。⁷

這判決引伸出一個問題：是否讓該男跨女學生使用女洗手間就代表沒有歧視他？**如果只是顧及該名跨性別學生的「權利」，其他服務使用者的權利又是否在考慮的範圍裡？女洗手間的必然使用者又如何得到保障？**假如該名跨性別學生被拒絕允許使用女洗手間而受到心靈創傷，那麼一般的女生在沒有任何心理準備的情況下，於女洗手間看見異性並因而受驚或心靈受創，這些女性的需要，又有沒有被正視到？

美國華盛頓州的一所校園內，一名 45 歲的男跨女跨性別學生 Francis，他並沒有接受任何性別重置手術，他在泳池的女更衣室裸露身體，令使用該更衣室的女生受驚。另有外來的女游泳教練表示，在沒有被知會的情況下遇到 Francis 於桑拿室裡露出男性性器官，於是報警。有學生家長要求學校修訂容許跨性別人士使用異性更衣室或洗手間的指引，然而學校回覆指校方只是依循該州的反歧視法例，並只答應會在更衣室加設布簾。⁸

7 David Stout, "Transgender Teen Awarded \$75,000 in School Restroom Lawsuit," *Times*, December 3, 2014, <http://time.com/3615599/transgender-student-restroom-lawsuit-maine/>.

8 Nina Golgowski, "Parents' outrage as transgendered woman is permitted to use the women's locker room 'exposing himself to little girls'," Mail Online, last modified November 4, 2012, <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2227562/Colleen-Francis-Outrage-transgendered-woman-permitted-use-college-womens-locker-room-exposing-himself.html>.



蘇格蘭男跨女性罪犯引發的爭議

除了洗手間，其實還有很多設施屬於單一性別專區，例如監獄。蘇格蘭男跨女女士 Isla Bryson 在轉變性別前，他名為 Adam Graham，2023 年 1 月，他因強姦兩名女子而被判有罪，並遭還押在 Cornton Vale 女子監獄等待宣判，此舉引發大眾強烈抗議，其後在司法部介入下，Bryson 被調遷到男子監獄。Bryson 的個案引發蘇格蘭政府重新審視男跨女罪犯前往女子監獄的調遷個案。另一名曾有暴力記錄的男跨女女士 Tiffany Scott，在轉變性別前名為 Andrew Burns，他因騷擾一名 13 歲女童而入獄，他在獄中成為男跨女女士，不過，其外形沒有任何改變，且保留了男子生殖器官，他本來將被轉移到他所選擇與他性別相符的監獄，但他的申請已遭到擱置，蘇格蘭政府在 2023 年 1 月 29 日宣佈，在進行緊急審查的同時，所有曾對女性作出身體暴力和性暴力的男跨女女士將不能還押於女子監獄。⁹

9 Joseph Anderson, "SNP 'shamed' into acting on transgender prisoner row say Tories," *The Scotsman*, January 30, 2023, <https://www.scotsman.com/health/snp-shamed-into-acting-on-transgender-prisoner-row-say-tories-4005796>; "Nicola Sturgeon: Rapist Isla Bryson 'almost certainly' faking trans status," BBC News, last modified February 3, 2023, <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-64501436>; Abbi Garton-Crosbie, "Tiffany Scott: Scottish Government urged to block trans inmate move," *The National*, January 29, 2023, <https://www.thenational.scot/news/23284131.tiffany-scott-scottish-government-urged-block-trans-inmate-move/>; Chris McCall, "Tiffany Scott to remain in men's jail as prison bosses launch 'urgent review' of trans cases," *Daily Record*, January 29, 2023, <https://www.dailyrecord.co.uk/news/politics/tiffany-scott-remain-mens-jail-29079962>.

蘇格蘭政府在 2022 年 12 月通過「性別認同改革法案」，申請轉變性別的人士不用通過醫療診斷證明自己患有性別焦慮症亦可以轉變性別，而申請年齡則從 18 歲降低至 16 歲。18 歲或以上申請人只須以後取性別生活最少三個月，16 至 17 歲申請人則須以後取性別生活最少半年，在經過三個月的深思期後，如果申請人沒有改變主意並符合有關申請條件便可以獲得性別承認證書。蘇格蘭政府稱有關法案讓申請人可以更快及更方便申請改變在官方文件上的性別。法案以自我聲明作為更改性別的條件，降低了申請的門檻。不過，英國政府擔心這可能會引發性別旅遊，即是英國人到蘇格蘭拿取新的性別身份，但當他 / 她回到英國的其他地方，其法定性別會因兩地法制不同而有分別。英政府也擔心在蘇格蘭更改了性別人士，回到英國其他地方，會要求不同的權益，例如男跨女人士要求進入只有女性才能進入的空間，並擔心男性罪犯利用這個更改性別的系統，令女性無法在單一性別空間裡受到保護。2023 年 1 月，英國政府經過辯論之後，決定引用《1998 年蘇格蘭法案》第 35 條，阻止蘇格蘭議會的「性別認同改革法案」進入御准階段，即是成為生效法例的最後階段。¹⁰

10 Jennifer Scott and Sophie Morris, "UK government blocks Scotland's gender reform bill in constitutional first," Sky News, last modified January 16, 2023, <https://news.sky.com/story/uk-government-blocks-scotlands-gender-reform-bill-in-constitutional-first-12787916>; Martin Robinson, "SNP's trans bill could spark 'gender tourism' to Scotland: Fears men will cross border for Gender Recognition Certificate then demand same rights as women in England - as Westminster is set to BLOCK controversial law," MailOnline, last modified December 23, 2022, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-11568771/SNPs-trans-bill-spark-gender-tourism-Scotland.html>.



正當蘇格蘭的「性別認同改革法案」受到阻撓，芬蘭及西班牙卻分別先後通過有關跨性別的法案。芬蘭議會在 2023 年 2 月 1 日通過新法，讓 18 歲或以上人士，毋須經過醫療和精神病學的審批程序，只須通過自我聲明，便能合法地改變性別。西班牙國會議員在 2 月 16 日通過了「跨性別法案」，允許市民從 16 歲起，只須通過簡單的行政聲明，便能改變其身份證明文件上的性別。兒童如符合某些條件亦可申請轉變性別：14 至 15 歲兒童如獲家長或監護人同意，12 至 13 歲的兒童如獲法院允准，均可申請轉變性別。雖然兩個國家通過的法案不盡相同，但法案均允許人們不再需要出示醫學方面證明，只要通過簡單自我或行政聲明，便能改變身份證明文件上的性別。¹¹

跨性別者的需要和其他社會人士的權利

無節制地賦予跨性別者權利，不用他們接受任何醫學上的治療或手術，便能透過自我聲明更改性別，進入另一個單一性別的空間，如洗手間或更衣室，這種看似非常照顧跨性別者的措施，是否罔顧了其他社會人士的權益？

11 David Mac Dougall and AP, "Finland passes new, progressive trans rights laws on gender recognition," Euronews, last modified February 1, 2023, <https://www.euronews.com/2023/02/01/finland-passes-new-progressive-trans-rights-laws-on-gender-recognition>; Imogen James, "Spain gives final approval to law making it easier to legally change gender," BBC News, last modified February 16, 2023, <https://www.bbc.com/news/world-europe-64666356>.

社會當然要考慮跨性別人士的需要，然而亦需退後一步思考：社會人士是否都準備好讓未進行或未完成完整性別重置手術的跨性別人士更改身份證上的性別，並以另一性別生活？而當跨性別人士想改變性別時，社會應否只因為他或她「想要」便讓他們更改性別？社會在加強某一類人士的「權益」時，又有沒有考慮到其他人的權利會同時遭到剝削？如何才能平衡各方人士的權利？

隨著愈來愈多國家修改法例，讓人只須按個人的心理狀況而不用進行醫療診斷便能於法定文件上更改性別，甚至不用界定自己的性別是「男」還是「女」，而是選擇第三性別（third gender）或非二元性別（non-binary），¹² 如此將性別主觀化，強調「我喜歡」、「我認為」，並企圖以自由及平權之名，打破用以維持社會秩序的規範，這會令社會陷入怎樣的一種狀況？到底推動性別主觀化的同志運動議程，是否真的能令世界變得更自由更公平？還是令世界帶來更多混亂及問題？盼望在資訊爆炸的情感年代，我們仍能抱著冷靜謙卑的態度認清和追求真相。

12 Katherine Fung, "Which Countries Recognize Third Gender Option on Passports?," *Newsweek*, October 27, 2021, <https://www.newsweek.com/which-countries-recognize-third-gender-option-passports-1643167>.



性別主觀化的論述強調性別不應有界限，可以按自己的偏好而流動，並且要求社會作出轉變以配合有關人士的訴求；然而，這卻忽略了社會上大部份人仍然對男女二性的認同及肯定，推動性別主觀化的目的只為了推倒維持社會秩序和共善的框架。這真的會是人類所追求的公義和公平嗎？扶助弱小、顧念有需要的人是普世價值，沒有人會反對，但願我們憐憫與追求公義公平的心都能得到適當的實踐。

（本文原載於第 105 期〔2015 年 11 月〕《燭光》，其後曾作修訂。）



因跨性別言論惹爭議

J.K. Rowling 面對的挑戰

張勇傑

明光社高級項目主任（性教育）

衛生署推行子宮頸普查計劃，呼籲 25 至 64 歲而曾有性經驗的婦女，不論婚姻狀況，都應該定期接受子宮頸篩查，以預防相關的癌症。¹ 這是正常不過的健康保健訊息，但在今天跨性別運動的意識形態下卻有可能成為歧視言論的指控，因為跨性別運動認為性別是按個人主觀心理性別所定，子宮不只是女性擁有，在跨性別運動的意識形態下，或許會要求將上述呼籲中的「婦女」改為「有子宮的人」，才符合他們的論述，因為在他們的意識形態下，女跨男跨性別人士不是婦女，但她們也有子宮，所以需要接受定期檢查。外國媒體已充斥著這些政治正確的言論，而如果有人敢背其道而行，將面對來自各方的指責與攻擊，其中一位受害人就是《哈利波特》系列（*Harry Potter series*）的作者羅琳（J.K. Rowling）。

女性定義變得模糊

2020 年 6 月，羅琳在社交媒體轉載一篇名為“Opinion: Creating a more equal post-COVID-19 world for people who menstruate”

1 〈篩查對象及建議〉，香港特別行政區政府 衛生署 子宮頸普查計劃，2023 年 4 月 12 日，網 站：<https://www.cervicalscreening.gov.hk/tc/recommendations.html>（最後參閱日期：2023 年 4 月 25 日）。



（觀點：新型冠狀病毒病疫情之後，為有月經的人建立一個更平等的世界）文章，羅琳似乎不認同此說法，表示肯定有詞語可以取代「有月經的人」這說法，她更創造了三個類似 women（女人）的字——「Wumben? Wimpund? Woomud?」似乎在暗示女人一詞已變得模糊。²

羅琳的言論隨即引發爭議，認為她的意思是「有月經的人才是女人」。不少網民指出停經後以及切除了子宮的女性，即使沒有月經也是女性，而女跨男跨性別人士也會有月經，而男跨女跨性別人士則不會有月經；所以質疑月經並非女性獨有，亦不應以此方法來界定性別。網絡上的言論一面倒地指責她歧視跨性別人士，並對跨性別人士造成傷害，當中公開與她「割席」的還包括一眾《哈利波特》電影的演員，飾演哈利波特的男星丹尼爾烈格夫（Daniel Radcliffe）就公開表示：「跨性別女人都是女人。」³ 此外，有學校原本打算以羅琳的名字作為學社的名字，但後來都取消了原初的計劃，⁴ 也有公司製作以哈利

2 〈「有月經才是女人論」哈仔妙麗都唔撐？羅琳自揭曾遭性侵經歷反擊〉，《香港01》，2020年6月12日，網站：<https://www.hk01.com/> 即時娛樂 /484771/ 有月經才是女人論 - 哈仔妙麗都唔撐 - 羅琳自揭曾遭性侵經歷反擊（最後參閱日期：2023年4月24日）。

3 André Wheeler, " 'Trans women are women': Daniel Radcliffe speaks out after JK Rowling tweets," *The Guardian*, June 9, 2020, <https://www.theguardian.com/film/2020/jun/08/daniel-radcliffe-jk-rowling-transgender-tweets>.

4 "JK Rowling trans row: School renames house over trans tweets," BBC News, last modified June 11, 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-england-sussex-53008122>.

波特魔法世界為背景的電子遊戲，也特意註明羅琳沒有參與遊戲的創作。⁵

羅琳一直都是同性戀運動的支持者，在她筆下的《哈利波特》小說中，那位備受尊崇的魔法學校校長鄧不利多（Albus Dumbledore）就是一位同性戀者，⁶但她卻不認同現今跨性別運動的意識形態，反對以社會性別（gender）取代生理性別（sex）。她多次發表反對跨性別運動意識形態的言論，並因而多次受到非議和抨擊。

羅琳在社交媒體為自己辯護，指出如果生理性別不是真實，那就沒有同性性吸引這回事，那麼在世界上真實生活的女性也會因而被抹去（erase）。她指自己愛護跨性別人士，只是認為抹去性別（sex）概念同時會令許多人再無力有意義地討論他們的生命，並強調自己只是道出事實的真相，並非代表仇恨。⁷

5 〈哈利波特遊戲《霍格華茲遺產》上線，華納為何急切割 J.K. 羅琳，強調沒參與製作？〉，《數位時代》，2020 年 9 月 21 日，網站：<https://www.bnext.com.tw/article/59313/jk-rowling-warner-harry-potter-new-game>（最後參閱日期：2023 年 4 月 25 日）。

6 周雪君：〈看不出鄧不利多是 Gay？J.K. 羅琳：也許因同性戀者就是跟所有人一樣吧〉，關鍵評論，2015 年 3 月 26 日，網站：<https://www.thenewslens.com/article/14516>（最後參閱日期：2023 年 4 月 25 日）。

7 J.K. Rowling's Twitter, last modified June 7, 2020, https://twitter.com/jk_rowling/status/1269389298664701952.



羅琳的憂慮

羅琳亦在網上發表了一篇長文章，解釋她一直關注跨性別運動的原因，並提出對現今「新跨性別激進主義」（new trans activism）的五大憂慮。⁸

1. 她創立的慈善基金會一直關注婦女和兒童福祉，同時也支援女性在囚人士，和家暴與性侵犯事件的倖存者。她認為新跨性別激進主義提倡以主觀社會性別（gender）取代客觀生理性別（sex），對她一直所堅守的原則帶來極大的影響。
2. 作為前老師及兒童慈善組織創辦人，她關注跨性別運動對教育及保護兒童方面的影響。
3. 作為一個曾經被多方留難的作家，她關心並致力捍衛言論自由。
4. 她留意到想變性的年輕女性人數正在激增，而另一方面，愈來愈多選擇了變性的年輕女性後悔進行了一些程序，當她們想返回原來的性別時，在一些個案中，她們因接受過的治療而喪失生育能力，她們的身體已無法回復原初的狀態。她指對一些患有性別焦

8 J.K. Rowling, "J.K. Rowling Writes about Her Reasons for Speaking out on Sex and Gender Issues," jkrowling.com, last modified June 10, 2020, <https://www.jkrowling.com/opinions/j-k-rowling-writes-about-her-reasons-for-speaking-out-on-sex-and-gender-issues/>.

躁症的人，變性是他們的解決方案；但她同時提出，有研究指約有 60% 至 90% 患有性別焦躁症的青少年，長大後其性別焦躁感覺會自然消退，他們並不需要變性。

5. 她公開曾被家暴及性侵犯的往事，並指出單一性別空間對女性的重要，她希望為女性爭取一個安全的空間，這是她十分關注。

羅琳希望跨性別女性得到安全，而同時亦希望少女及女性的安全空間不會因而遭到削弱。現時英國的「性別承認法令」容許申請人在沒有接受性別重置手術及服用荷爾蒙的情況下，更改法定性別。**羅琳指出這是讓女性浴室和更衣室的大門開啟，讓任何相信或覺得自己是女性的男性都可以進去，這安排即是對所有想進去的男性開啟了大門，她認為這只是簡單的道理。**

羅琳得悉蘇格蘭政府有意推行具爭議性的性別承認法例，她昔日被性侵犯的痛苦回憶再次湧現，並對政府輕率地處理女性的安全，感到憤怒及失望。雖然她面對無數令人不愉快的抨擊，但她仍然拒絕屈服，繼續捍衛言論自由及保障人們能安全地使用單一性別空間的權利。

一面高舉包容、一面狠批異己

性別應以客觀的生理性別來判別，這是簡單不過的基本常識，但今天公開表達這種想法卻會被說成是散播仇恨言論。如要將跨性別意識形態強加於社會，只不過是強迫社會上的人一同指鹿為馬。同性戀運動與跨性別運動一直高舉包容的旗幟，但卻包容不到反對的聲音，當有人提出異議，即使提出的人是他們昔日的同路人，也一樣會遭到嚴厲



抨擊，讓反對的聲音在主流媒體上消失，這種意識形態的批鬥，不正是性小眾人士在過去一直被打壓的方式嗎？

（本文原載於第 135 期〔2020 年 11 月〕《燭光》，其後曾作修訂。）



跨越了公平的跨性別運動員

張勇傑

明光社高級項目主任（性教育）

男女兩性在體格和體能上存在明顯的差異，為維持比賽公平，世界上絕大多數體育運動都將男女分開進行競賽。隨著跨性別社會運動的發展，跨性別人士不再隱藏於社會當中，允許他們依照性別認同來參賽，亦成為了一個充滿爭議性的議題。

國際奧委會屬下的醫療委員會於 2003 年開始討論有關跨性別運動員的參賽指引，¹ 要求跨性別運動員必須接受性別重置手術、須接受足夠時間的荷爾蒙治療，以及在接受性腺切除術後不少於兩年，才可依照性別認同來參賽。有關指引及建議亦應用在 2004 年的雅典奧運會中。

2015 年跨性別運動員的參賽指引

之後的十多年來，不少國家相繼更改其性別承認法例，不再視性別重置手術為更改性別的必要條件。2015 年，國際奧委會更改跨性別運動員的參賽指引，刪除必須進行性別重置手術的要求，只考慮跨性別

1 "IOC approves consensus with regard to athletes who have changed sex," International Olympic Committee, last modified May 18, 2004, <https://olympics.com/ioc/news/ioc-approves-consensus-with-regard-to-athletes-who-have-changed-sex-1>.



運動員體內的睪酮（testosterone）水平；² 跨性別女運動員（即生理性別是男，性別認同是女）的睪酮水平在比賽前最少 12 個月及比賽期間須低於 10 nmol/L；而跨性別男運動員（即生理性別是女，性別認同是男）則沒有任何限制。

睪酮是男性主要的性荷爾蒙，大部份由睪丸製造，能促使身體肌肉的生長，睪酮水平愈高，肌肉的力量愈強，在運動比賽中會佔有較大的優勢。但其實女性的卵巢和腎上腺也會分泌睪酮，但水平比男性明顯低得多。一般成年男性的睪酮水平為 265-923 ng/dL，³ 如果將這數字對照成國際奧委會使用的單位，即是約 9.2-32 nmol/L；⁴ 而一般成年女性的睪酮水平則為 15-70 ng/dL，即是約 0.5-2.4 nmol/L。

如果跨性別女運動員並沒有接受性別重置手術，其睪丸會繼續分泌睪酮，那麼他體內的睪酮水平很大機會高於國際奧委會的要求，所以跨性別女運動員會服用抑制睪酮的藥物，讓睪酮水平低於國際奧委會 10 nmol/L 的要求，但此水平其實已經比一般女性運動員高出最少四倍以上。

-
- 2 黃家欣：〈【性別風波】變性人大勝 奧運放寬測試指引 毋須手術也可參賽〉，《香港 01》，2021 年 5 月 24 日，網站：<https://www.hk01.com/> 即時國際 /4401/ 性別風波 - 變性人大勝 - 奧運放寬測試指引 - 毋須手術也可參賽（最後參閱日期：2023 年 4 月 25 日）。
 - 3 Daniel Murrell, "Typical testosterone levels in males and females," Medical News Today, last modified August 23, 2022, <https://www.medicalnewstoday.com/articles/323085#typical-testosterone-levels>.
 - 4 "Testosterone," UNITSLAB.COM, accessed April 25, 2023, <https://unitslab.com/node/136>.

其實除了睪酮水平之外，青春發育後才服用抑制睪酮藥物的跨性別女性，對比其他女性在體格和肌肉密度方面，也會持顯著優勢，不公平的競爭必然存在。

在 2020 年《英國運動醫學雜誌》刊登了一篇由 Timothy A Roberts 醫生和另外兩位專家一同撰寫的論文，⁵ 他們嘗試了解服用荷爾蒙藥物的時間長短對美國空軍中的跨性別男女體能的影響，並與其他士兵的體能作比較。他們發現跨性別女兵在開始接受抑制睪酮藥物療程前，運動能力比生理女性優勝得多，能在一分鐘內多作 31% 的掌上壓及 15% 的仰臥起坐，而跑 1.5 英里（約 2,400 米）的時間，跨性別女兵也比一般女兵快 21%。在服用抑制睪酮藥物兩年後，跨性別女兵在掌上壓和仰臥起坐的優勢已不存在，但在跑步項目上仍然比一般女兵跑快 12%。研究人員建議，跨性別女運動員需接受抑制睪酮藥物 12 個月以上，以避免跨性別女運動員在運動競技比賽中佔優，以致造成不公平。

奧委會在 2021 年棄用舊制

以特定的睪酮水平作為讓跨性別女運動員參加女子比賽項目的指標，已引起了一些討論，令人意外的是，在 2021 年 11 月，奧委會推出新的框架，不再以特定的睪酮水平作為跨性別運動員參加女子賽事的

5 Timothy A Roberts, Joshua Smalley and Dale Ahrendt, "Effect of gender affirming hormones on athletic performance in transwomen and transmen: implications for sporting organisations and legislators," *British Journal of Sports Medicine* 55, no.11 (June, 2021): 577–583, <https://doi.org/10.1136/bjsports-2020-102329>.



標準，⁶ 因為奧委會認為沒有醫學方面的需要，⁷ 新的框架又提到「任何運動員不應基於其性別差異、外貌和 / 或跨性別身份，而被指在競賽項目中佔有優勢並遭排除在競賽以外，而聲稱他們佔優的理據都是未經證實、證據不足下的指控或純屬個人觀感。」⁸ 雖然該框架不具法律約束力，但已引起了迴響。一班來自醫學界別的專家，在英國一本醫學期刊中發表聲明，指奧委會新的框架認為在讓跨性別女運動員參加女子項目賽事時，沒有需要降低跨性別女運動員的睪酮水平，此說法漠視了生理性別、社會性別及運動表現這幾個範疇的科學，而只單單專注於包容這項原則。這些專家又指出，新的框架提出不能假設跨性別女性運動員在女子項目中佔優，此說法明顯與 2015 年奧委會自己的指引、科學證據有差距，促請奧委會三思。⁹

6 〈國際奧委會不再以睪丸素判別跨性別運動員〉，《am730》，2021 年 11 月 17 日，網站：<https://www.am730.com.hk/> 體育 / 國際奧委會不再以睪丸素判別跨性別運動員 /294593（最後參閱日期：2023 年 4 月 25 日）。

7 Matt Lavietes, "International Olympic Committee issues new guidelines on transgender athletes," NBC News, last modified November 17, 2021, <https://www.nbcnews.com/nbc-out/out-news/international-olympic-committee-issues-new-guidelines-transgender-athl-rcna5775>.

8 "IOC Framework on Fairness, Inclusion and Non-Discrimination on the Basis of Gender Identity and Sex Variations," International Olympic Committee, accessed May 8, 2023, <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/Beyond-the-Games/Human-Rights/IOC-Framework-Fairness-Inclusion-Non-discrimination-2021.pdf>.

9 Sean Ingle, "IOC's new transgender guidance criticised as unfair towards female sport," *The Guardian*, January 17, 2022, <https://www.theguardian.com/sport/2022/jan/17/iocs-new-transgender-guidance-criticised-as-unfair-towards-female-sport>.

另一邊廂，世界田徑聯會則在 2023 年 3 月宣佈，曾經歷男性發育期的跨性別運動員，不可參加女子世界排名賽事。該會主席稱，有關決定是基於保障女性的首要需求，又指會成立一個工作組，研究跨性別包容問題，¹⁰ 可見在體育界內有關議題仍然充滿爭議，不同的團體仍沒有一致的看法。

女性運動員的聲音不被聽見

不公平的競賽會奪去女性運動員透過刻苦練習才爭取到的榮譽、獎牌和獎金，也威脅到女運動員的職業生涯。**新西蘭跨性別舉重選手 Laurel Hubbard 成為奧運史上第一位參賽的跨性別選手**，他在 2021 年舉行的東京奧運會中亮相。Hubbard 以男性身份參加舉重比賽多年，直到在 2012 年，他轉變了性別成為跨性別女性，其後他參加了一些女子舉重項目，並獲得多個舉重獎項，更取得東京奧運會的參賽資格。**有女性運動員對此感到不公並抱怨，但她們卻被告知要「安靜」**。¹¹

10 張子傑：〈世界田徑聯會收緊跨性別運動員參加女子賽事規定〉，《香港 01》，2023 年 3 月 24 日，網站：https://www.hk01.com/即時國際/880742/世界田徑聯會收緊跨性別運動員參加女子賽事規定?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral（最後參閱日期：2023 年 4 月 26 日）。

11 吳寧康：〈不准抱怨？跨性別選手奧運參賽惹議 女運動員被噤聲〉，中央廣播電臺，2021 年 5 月 7 日，網站：<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2098979>（最後參閱日期：2023 年 4 月 26 日）。



類似的情況也發生在學界的體育賽事中。美國康涅狄格州自 2017 年開始有兩位跨性別女生參加學界的跑步比賽，共奪得了 15 場賽事的金牌及贏得 85 場參加更高級別賽事的機會。Chelsea Mitchell 原本是州內跑得最快的高中女生，但在 2019 年的賽事中卻屈居第三。她認為這些獎牌和機會本應是屬於女生的，但康州校際運動會（Connecticut Interscholastic Athletic Conference）卻逼她們與生理上為男性的跨性別女生同場比賽，這影響到年青運動員爭取獎學金及進入一流大學的機會，扼殺了她們成為精英運動員的夢想。Chelsea Mitchell 聯同另外三名女生入稟法院，就當局允許跨性別運動員根據其性別認同來參加高中體育比賽，提出訴訟，訴訟曾被聯邦地區法院駁回。¹² 2023 年 2 月，美國聯邦第二巡迴上訴法院決定就案件再次開庭，聆聽四位提訴人的申訴。¹³ 不論結果如何，Chelsea Mitchell 以至其他女性運動員，想要的只是一場公平的競賽，但在今天政治正確的大環境下，她們的願望並不容易實現。有勇氣對不公平制度說不的人，更有可能被指為「歧視」和「仇恨」跨性別運動員。

12 Chelsea Mitchell, "I Was the Fastest Girl in Connecticut. But Transgender Athletes Made it an Unfair Fight," Alliance Defending Freedom, last modified November 10, 2022, <https://adflegal.org/blog/i-was-fastest-girl-connecticut-transgender-athletes-made-it-unfair-fight>.

13 Associated Press, "Court to reconsider Connecticut's transgender athlete policy," NBC News, last modified February 13, 2023, <https://lawandcrime.com/lgbtq/federal-appeals-court-to-reconsider-connecticuts-policy-allowing-transgender-athletes-to-compete-in-sports/>.

我們相信在美國總統拜登執政下，美國甚至全球的跨性別社會運動發展將更為熾熱，這場運動背後，受害的可是一批默默耕耘但有口難言的女生。恐怕這些跨性別運動員除跨越了性別之外，也跨越了公平！

（本文原載於第 139 期〔2021 年 7 月〕《燭光》，其後曾作修訂。）





變與不變

龍仕功：選擇從過去的枷鎖中釋放出來

招雋寧

生命及倫理研究中心前高級研究員

不論是行為還是喜好，龍仕功兒時總覺得自己是個女孩子。「娘娘腔」是個常被掛上的標籤。年少時他跟女孩一起才能找到身份認同，甚至青春期發現在性方面受男性吸引。「厭惡」是他對自己男性的身體和外形最貼切的描述，內外無法協調，還受著「性別焦慮症」的折磨。

揮之不去的虛脫感覺和焦慮

在高等學院的入學註冊，學生事務主任接納龍仕功以女性身份示人，讓他深受感動，他想或許成為女人是上帝旨意。生活表裡一致讓他重獲尊嚴和自信，當時學業和社交生活都很棒，生活順利卻沒有除去他內心虛脫和焦慮的感覺。

1984年新加坡政府規定男性畢業後要被徵召入伍，要重拾男兒身服役令龍仕功不敢想像，因此他也不再拖延進行變性手術。過往最嚴厲反對的父母，態度亦軟化及接納，龍仕功再次認為是上帝憐憫。

古怪而抑鬱的感受在手術前數天圍繞著，龍仕功向神呼求：「如果祢真的在這裡，請向我說話吧！」一段他一直認為非常膚淺的經文竟在

那時浮現：「婦女不可穿戴男子所穿戴的，男子也不可穿婦女的衣服，因為這樣行都是耶和華——你神所憎惡的。」（申二十二 5）更令他感到驚訝的是那刻他竟有一個截然不同的領會：「神連衣著這種瑣碎事也表明不容許……若然易服都會惹祂發怒，更何況是一個變性手術！」

他想通了，明白變性手術違反上帝的旨意。他為自己的人生定下最大的決定：「我能夠把我的『舊我』治死嗎？」最後，他決定將自己的生命全部交託給上帝。他得著力量、勇氣及確信，並去剪髮，丟掉衣櫃中的女性衣服，他接受自己與生俱來的性別——男性。

得釋放得自由

龍仕功體會過改變性別身份的生活，他的內心卻不滿足，他說：「但我已嘗試像男性般生活，但換來的是傷害及痛苦！」內心的掙扎沒有消失，然而那鏗鏘有力的訊息，在他重新調校男性角色和身份時，支持著他面對磨煉。這些痛苦讓他經歷到更深層的喜樂和滿足。今天他不用單獨面對困難，他更獲得了自由：「或許我無法選擇自己的背景，也無法改變被塑造的過往，但我能選擇由過去的枷鎖中釋放出來——我有自由去選擇。」



本文撮自龍仕功之見證〈我的人生〉，中文版由香港性文化學會翻譯，本社蒙授權轉載。欲知道他的詳細經歷，可以到香港性文化學會網頁：http://www.sexculture.org.hk/b5_article_detail.php?title_id=223 或參考龍仕功的著作 *FOC: Freedom of Choice: Short Stories of Freedom from Sexual Bondage*。

（本文原載於第 91 期〔2013 年 7 月〕《燭光》，其後曾作修訂。）



請支持明光社

明光社是一個關注傳媒、性文化及社會倫理的非牟利團體，本著基督教信仰，藉研究、監察、教育及出版等工作去關心社會、服務人群。過去二十多年，感恩神藉著不同人士的捐獻，支持本社的事工發展。為回應多元性文化的衝擊，捍衛家庭價值，因應網絡及流行文化對家庭帶來的挑戰，我們希望能在青少年的事工上做得更多，並服侍更多的學校和家庭。如果您希望為社會帶來健康、正向的訊息，幫助年輕一代建立正面的情性價值觀，請支持本社的事工。

捐款方法：

1. 郵寄支票：抬頭「明光社」或「The Society for Truth and Light」

2. 轉數快 FPS ID：9436635

收款人「THE SOCIETY FOR TRUTH AND LIGHT」

3. PayMe

請掃描 QR Code



PayMe

4. 銀行入賬

恒生銀行戶口：283-2-338830

滙豐銀行戶口：178-8-057477

5. 其他捐款方法：信用卡、繳費靈、

e-Banking 或每月自動轉賬

詳參：<https://www.truth-light.org.hk/support/entry>



捐款方法

請將支票、入數紙、成功過數頁面截圖、網上捐款記錄或繳費靈付款編號，連同捐款人姓名、電話、電郵、地址，透過電郵（info@truth-light.org.hk）、郵寄（香港九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室）或WhatsApp（6484 4429）寄回本社，每次捐款\$100或以上可獲發免稅收據。



燭光專題 6

走出跨性別的迷宮

作者：蔡志森、何慕怡、張勇傑、吳慧華、招雋寧、文麗兒、李卓乘

編輯：蔡志森、何慕怡、陳希芝

設計：王盧碧君

出版：明光社

香港九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話：(852) 2768 4204

電郵：info@truth-light.org.hk

傳真：(852) 2743 9780

網址：www.truth-light.org.hk

facebook.com/Soc.for.TruthLight

instagram.com/truth.light.hk

youtube.com/@truthlight1997

承印：新世紀印刷實業有限公司

© 明光社

2023年5月

印刷數量：3,500 本

國際書號：978-988-76655-1-9

版權所有 All rights reserved



ISBN 978-988-76655-1-9